

**Порядок
проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных
нормативных правовых актов администрации муниципального образования
«Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области,
затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, иной
экономической и инвестиционной деятельности**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области (далее – Администрация), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, (далее – Порядок) устанавливает правила и процедуру проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Администрации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности на территории Кингисеппского муниципального района Ленинградской области.

Администрация проводит оценку регулирующего воздействия проектов муниципальных актов, за исключением:

проектов муниципальных нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;

проектов муниципальных нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения;

проектов муниципальных нормативных правовых актов, разработанных в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций.

1.2. Проекты муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности на территории Кингисеппского муниципального района Ленинградской области (далее – проект муниципального акта) подлежат оценке регулирующего воздействия в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов

субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение» (далее – местные бюджеты).

1.3. Процедура оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных актов осуществляется в целях обоснованного выбора способа предлагаемого правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных положительных и (или) отрицательных последствий (экономических, социальных, экологических) введения такого регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием.

1.4. Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и (или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

1.5. В ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

1.6. В настоящем Порядке используются следующие основные понятия и определения:

уполномоченный орган – структурное подразделение Администрации, ответственное за внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия и выполняющее функции нормативно-правового, информационного и методического обеспечения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Администрации, а также оценки качества проведения процедуры оценки регулирующего воздействия разработчиками проектов муниципальных нормативных правовых актов Администрации;

разработчик проекта муниципального акта – структурное подразделение Администрации или муниципальное учреждение, разрабатывающие проекты муниципальных актов;

публичное обсуждение – открытое обсуждение с заинтересованными лицами текста проекта муниципального акта и пояснительной записки, организуемое разработчиком проекта муниципального акта в ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия;

официальный сайт – специализированный информационный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предназначенный для обеспечения проведения публичных обсуждений и размещения сведений и материалов в рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных актов (далее – официальный сайт);

свод замечаний и предложений – документ, содержащий свод замечаний и предложений участников публичного обсуждения по итогам проведения обсуждения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального акта;

пояснительная записка – документ, содержащий выводы по итогам проведения исследования о возможных вариантах решения выявленной в соответствующей сфере общественных отношений проблемы, а также результаты расчетов издержек и выгод применения вариантов решения проблемы. Пояснительная записка оформляется разработчиком проекта муниципального акта;

заключение об оценке регулирующего воздействия – завершающий процедуру оценки регулирующего воздействия документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о соблюдении разработчиком проекта муниципального акта установленного порядка проведения процедуры оценки регулирующего воздействия, а также об обоснованности полученных разработчиком проекта муниципального акта результатов оценки регулирующего воздействия проекта муниципального акта.

1.7. Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального акта должна предусматривать, в том числе, следующие этапы:

1.7.1. размещение уведомления о публичном обсуждении проекта муниципального акта и пояснительной записки к нему, опросного листа на официальном сайте;

1.7.2. проведение публичного обсуждения проекта муниципального акта с заинтересованными лицами;

1.7.3. подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта и размещение его на официальном сайте;

1.7.4. механизм учета выводов, содержащихся в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта.

1.8. Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных актов проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте муниципального акта:

1) высокая степень регулирующего воздействия – проект муниципального акта содержит положения, устанавливающие ранее не предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами Администрации обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности или способствующие их установлению, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами Администрации расходов субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности;

2) средняя степень регулирующего воздействия – проект муниципального акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами Администрации обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности или способствующие их установлению, а также положения, приводящие к увеличению ранее предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами

Администрации расходов субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности;

3) низкая степень регулирующего воздействия - проект муниципального акта не содержит положений, предусмотренных подпунктами 1 и 2 настоящего пункта, однако подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с пунктом 2 настоящего Порядка.

1.9. Участниками процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных актов являются:

уполномоченный орган;

разработчик проекта муниципального акта;

экспертные, научные, отраслевые, общественные, иные организации, субъекты предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, их ассоциации и союзы, граждане и иные заинтересованные лица, принимающие участие в публичном обсуждении при проведении ОРВ проектов актов и экспертизы актов (далее – заинтересованные лица).

1.10. Принятие (издание) муниципального акта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности в Администрации без заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта, не допускается.

2. Проведение публичного обсуждения и составление предварительного заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта

2.1. Разработчик проекта муниципального акта проводит анализ проблем, выявленных в сфере общественных отношений, связанных с осуществлением предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности в Кингисеппском муниципальном районе Ленинградской области, определяет цель правового регулирования; выявляет все возможные варианты решения выявленных проблем, включая варианты, которые позволяют достичь поставленных целей без введения нового правового регулирования; выявляет и оценивает последствия, к которым приведут предлагаемые варианты решения проблемы, включая затраты и выгоды, а также оценивает эффективность и результативность при реализации каждого из предложенных вариантов на практике.

2.2. В случае принятия решения о необходимости введения правового регулирования для решения выявленной проблемы разработчик проекта муниципального акта выбирает наилучший из имеющихся вариантов предлагаемого правового регулирования, на его основе разрабатывает соответствующий проект муниципального акта и подготавливает пояснительную записку.

2.3. Выбор наилучшего варианта правового регулирования осуществляется с учетом следующих основных критериев: а) эффективность, определяемая высокой степенью вероятности достижения заявленных целей регулирования; б) уровень и степень обоснованности предполагаемых затрат потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования; в) предполагаемая польза для

соответствующей сферы общественных отношений, выражающаяся в создании благоприятных условий для ее развития.

2.4. Пояснительная записка подписывается руководителем структурного подразделения Администрации или руководителем муниципального учреждения, непосредственно разработавшего проект муниципального акта, и должна содержать следующие сведения:

1) общую информацию (разработчик проекта муниципального акта, вид и наименование проекта муниципального акта, краткое описание предлагаемого способа правового регулирования);

2) описание проблемы и цели, предлагаемого правового регулирования;

3) определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижений;

4) сведения о субъектах предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектах инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты предлагаемым правовым регулированием;

5) сведения об изменении полномочий Администрации;

6) сведения об оценке дополнительных расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

7) изменение обязанностей (ограничений, запретов) субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности и связанные с ними дополнительные расходы (доходы);

8) описание рассмотрения альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования (если иные варианты отсутствуют, указать);

9) обоснование выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы;

10) оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования;

11) оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения;

12) иные сведения, которые, по мнению разработчика проекта муниципального акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого способа правового регулирования;

13) сведения об установлении новых или изменении ранее предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, и связанных с ними дополнительных расходах;

14) сведения об установлении новых или изменении ранее предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами обязанностей для субъектов инвестиционной деятельности и связанных с ними дополнительных расходах.

Форма пояснительной записки приведена в Приложении № 1 к настоящему Порядку.

2.5. В целях организации публичного обсуждения разработчик проекта муниципального акта размещает на официальном сайте проект муниципального акта, пояснительную записку и уведомление о проведении публичного

обсуждения по проекту муниципального акта, в отношении которого проводится оценка регулирующего воздействия, перечень вопросов по проекту муниципального акта, иные материалы и информацию по усмотрению разработчика проекта муниципального акта, служащие обоснованием выбора предлагаемого способа правового регулирования.

В уведомлении указывается срок проведения публичного обсуждения, а также способ направления участниками публичного обсуждения своих мнений по вопросам, обсуждаемым в ходе публичного обсуждения.

Форма уведомления и опросный лист при проведении публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта приведены соответственно в Приложении № 2 и Приложении № 3 к настоящему Порядку.

Проведение публичного обсуждения начинается одновременно с размещением разработчиком проекта муниципального акта и пояснительной записки на официальном сайте.

2.6. Разработчик проекта муниципального акта извещает о начале публичного обсуждения органы, организации и лиц, указанные в пункте 1.9 настоящего Порядка. При этом в извещении указываются сведения о месте размещения проекта муниципального акта и пояснительной записки (полный электронный адрес), срок проведения публичного обсуждения, в течение которого разработчиком проекта муниципального акта принимаются предложения, и наиболее удобный способ их представления.

Форма извещения приведена в Приложении № 4 к настоящему Порядку.

2.7. Целью проведения публичного обсуждения проекта муниципального акта и пояснительной записки являются:

сбор мнений всех заинтересованных лиц относительно обоснованности окончательного выбора варианта предлагаемого правового регулирования разработчиком проекта муниципального акта;

установление степени объективности количественных и качественных оценок, касающихся групп потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и возможных выгод и издержек указанных групп, а также доходов и расходов местных бюджетов, связанных с введением указанного варианта предлагаемого правового регулирования;

определение достижимости целей предлагаемого правового регулирования, поставленных разработчиком проекта муниципального акта, а также возможных рисков, связанных с введением соответствующего правового регулирования.

2.8. Срок проведения публичного обсуждения определяется разработчиком проекта муниципального акта, зависит от степени влияния положений предлагаемого правового регулирования на ведение предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности и не может составлять менее 15 (пятнадцати) календарных дней со дня размещения проекта муниципального акта и пояснительной записки на официальном сайте.

2.9. Срок проведения публичного обсуждения может быть продлен по решению разработчика проекта муниципального акта, который размещает на официальном сайте информацию об основаниях и сроке такого продления, и извещает о своем решении органы, организации и лиц, которые ранее извещались о проведении публичного обсуждения проекта муниципального акта. Срок

продления определяется разработчиком проекта муниципального акта самостоятельно, но не может быть более 5 (пяти) рабочих дней.

2.10. Разработчик проекта муниципального акта обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта муниципального акта и пояснительной записки, и составить свод замечаний и предложений. В своде замечаний и предложений указывается участник публичного обсуждения, который выдвинул предложение, дата получения предложения, способ, которым было получено предложение (электронная почта, почта, указание на иной способ), суть полученного предложения, информация об учете, частичном учете или отклонении предложения, указание на причины полного или частичного отклонения полученного предложения.

Свода замечаний и предложений приведена в Приложении № 5 к настоящему Порядку.

2.11. Позиции заинтересованных лиц могут быть получены разработчиком проекта муниципального акта также посредством проведения совещаний, заседаний экспертных групп, общественных советов и других совещательных и консультационных органов, действующих при Администрации, проведения опросов представителей групп заинтересованных лиц, а также с использованием иных форм и источников получения информации. Поступившие в ходе указанных мероприятий предложения собираются разработчиком проекта муниципального акта и включаются в общий свод замечаний и предложений, подготавливаемый в порядке, установленном пунктом 2.10 настоящего Порядка.

2.12. По результатам публичного обсуждения разработчик проекта с учетом обоснованных предложений заинтересованных лиц дорабатывает проект муниципального акта и дополняет пояснительную записку информацией о проведенном публичном обсуждении. В пояснительную записку включаются:

- сведения о проведении публичного обсуждения проекта муниципального акта, сроках его проведения, органах, организациях и лицах, извещенных о проведении публичного обсуждения в соответствии с пунктом 2.6 настоящего Порядка, а также об органах, организациях, лицах, представивших предложения;
- свод замечаний и предложений, предусмотренный пунктом 2.10 настоящего Порядка.

2.13. Доработанный проект муниципального акта, дополненная пояснительная записка, свод замечаний и предложений, предварительное заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта, иные материалы по усмотрению разработчика проекта муниципального акта направляются за подписью руководителя разработчика проекта муниципального акта, непосредственного разработавшего проект муниципального акта, в уполномоченный орган в течение 10 (десяти) календарных дней со дня окончания публичного обсуждения для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта и одновременно размещаются на официальном сайте.

Форма предварительного заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта приведена в Приложении № 6 к настоящему Порядку.

2.14. По результатам рассмотрения предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, разработчик проекта муниципального акта вправе принять мотивированное решение об отказе в подготовке проекта муниципального акта. В случае принятия решения об отказе в подготовке проекта муниципального акта разработчик размещает на официальном сайте соответствующее сообщение и извещает об этом органы и организации, которые ранее извещались о проведении публичного обсуждения.

2.15. Если в результате доработки разработчиком в проект муниципального акта будут внесены изменения, содержащие положения, имеющие высокую или среднюю степень регулирующего воздействия, в отношении которых не проведено публичное обсуждение, проект муниципального акта подлежит повторному размещению на официальном сайте с целью проведения публичного обсуждения в соответствии с пунктами 2.5 – 2.12 настоящего Порядка.

3. Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

3.1. Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта подготавливается уполномоченный орган в течение 10 (десяти) календарных дней со дня поступления комплекта документов, указанных в пункте 2.13 настоящего Порядка (далее – комплект документов).

Форма заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта приведена в Приложении № 7 к настоящему Порядку.

3.2. Заключение об оценке регулирующего воздействия к проекту муниципального акта должно содержать выводы:

о соответствии проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проекта муниципального акта требованиям порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных актов;

об отсутствии либо о наличии в проекте муниципального акта положений, которые:

вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению;

способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, местного бюджета.-

3.3. В случае выявления уполномоченным органом несоблюдения процедуры проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального акта в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта делается вывод о необходимости повторного проведения процедуры оценки регулирующего воздействия разработчиком проекта муниципального акта, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры с последующей доработкой и направлением в уполномоченный орган комплекта документов.

3.4. В случае установления соответствия проведенной разработчиком процедуры оценки регулирующего воздействия установленным требованиям уполномоченный орган осуществляет анализ обоснованности выводов

разработчика проекта муниципального акта относительно необходимости введения предлагаемого им способа правового регулирования.

3.5. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования разработчиком выявленной проблемы, представленных в пояснительной записке. При этом учитываются также мнения участников публичного обсуждения, отраженные в своде замечаний и предложений.

Отсутствие таких предложений может свидетельствовать о недостаточно эффективной организации публичного обсуждения. В случае если уполномоченный орган приходит к выводу о том, что публичное обсуждение было организовано неэффективно, это также отмечается в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта.

3.6. В случае недостаточности обоснований решения проблемы предложенным способом правового регулирования уполномоченный орган может провести дополнительное публичное обсуждение с органами, организациями и лицами, указанными в **пункте 1.9** настоящего Порядка, и подготовить заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта в течение 15 (пятнадцати) календарных дней с момента поступления в уполномоченный орган комплекта документов.

3.7. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования уполномоченный орган формирует мнение относительно полноты рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности данных способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

3.8. При оценке эффективности предложенного варианта правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах пояснительной записки:

- 1) точность формулировки выявленной проблемы;
- 2) обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;
- 3) адекватность определения целей предлагаемого правового регулирования;
- 4) практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;
- 5) верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;
- 6) корректность оценки разработчиком проекта муниципального акта дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и местного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;
- 7) степень выявления разработчиком проекта муниципального акта всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

3.9. В случае выявления уполномоченным органом несоблюдения процедуры проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального акта в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта делается вывод о необходимости повторного проведения процедуры оценки регулирующего воздействия разработчиком проекта муниципального акта, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры с последующей доработкой и направлением в уполномоченный орган комплекта документов.

3.10. В случае соответствия проведенной разработчиком проекта муниципального акта процедуры оценки регулирующего воздействия требованиям настоящего Порядка уполномоченный орган осуществляет анализ обоснованности полученных разработчиком проекта муниципального акта результатов процедуры оценки регулирующего воздействия.

3.11. В случае отсутствия замечаний к комплекту документов, результатам процедуры оценки регулирующего воздействия уполномоченный орган направляет разработчику проекта муниципального акта заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта без замечаний.

3.12. Мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого разработчиком проекта муниципального акта варианта правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах пояснительной записки, а также его собственные оценки и иные замечания включаются в заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта.

В случае выявления несоответствия комплекта документов, их качества требованиям настоящего Порядка, положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местных бюджетов, уполномоченный орган направляет разработчику проекта муниципального акта заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта с перечнем замечаний, требующих устранения.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта муниципального акта, они также включаются в заключение об оценке регулирующего воздействия.

Разработчик проекта муниципального акта учитывает выводы, содержащиеся в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта, устраняет замечания и повторно направляет в уполномоченный орган комплект документов в течение 7 (семи) календарных дней со дня получения заключения.

3.13. В случае несогласия с замечаниями уполномоченного органа, изложенными в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта, разработчик проекта муниципального акта, направляет в уполномоченный орган в течение 7 (семи) календарных дней мотивированное заключение и лист разногласий с указанием замечаний, с которыми разработчик проекта муниципального акта не согласен.

3.14. При наличии замечаний, в том числе замечаний, с которыми разработчик проекта муниципального акта, не согласен, указанный разработчик

должен не позднее 5 (пяти) календарных дней с момента получения заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта обеспечить проведение обсуждения проекта муниципального акта с уполномоченный органом и иными заинтересованными лицами в целях достижения взаимоприемлемого решения.

3.15. Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта размещается на официальном сайте не позднее 3 (трех) календарных дней со дня его подписания руководителем уполномоченного органа и направляется разработчику проекта муниципального акта.

3.16. После получения положительного заключения от уполномоченного органа проект муниципального акта проходит процедуру согласования в установленном порядке.

3.17. Отсутствие заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта является основанием для отказа в согласовании проекта муниципального акта. Такой проект муниципального акта возвращается разработчику.

3.18. В случае если в результате согласования проекта муниципального акта разработчиком проекта муниципального акта будет принято решение о выборе варианта правового регулирования, отличного от первоначально прошедшего процедуру оценки регулирующего воздействия, разработчик проекта муниципального акта проводит повторное публичное обсуждение варианта предлагаемого правового регулирования как предпочтительного в порядке, установленном пунктами 2.5 – 2.12 настоящего Порядка.

Приложение № 1
к Порядку проведения процедур оценки
регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых
актов

(ФОРМА)

Пояснительная записка к проекту муниципального нормативного правового акта
(размещается на официальном сайте)

1. Общая информация

1.1. Разработчик проекта муниципального нормативного правового акта:

Структурные подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» и муниципальные учреждения, разработавшие проект муниципального нормативного правового акта: _____

_____ (полное наименование)

1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта:

_____ (место для текстового описания)

1.3. Основание для разработки проекта муниципального нормативного правового акта:

_____ (место для текстового описания)

1.4. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

_____ (указывается дата; если положения вводятся в действие в разное время, то это указывается в разделе 10 пояснительной записки)

1.5. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

_____ (место для текстового описания)

1.6. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

_____ (место для текстового описания)

1.7. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

_____ (место для текстового описания)

1.8. Степень регулирующего воздействия муниципального нормативного правового акта:

1.8.1. Степень регулирующего воздействия муниципального нормативного правового акта:	Высокая / средняя / низкая
--	----------------------------

1.8.2. Обоснование отнесения проекта муниципального нормативного правового акта к определенной степени регулирующего воздействия:

_____ (место для текстового описания)

1.9. Контактная информация исполнителя структурного подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» или муниципального учреждения, разработавшего проект муниципального нормативного правового акта:

Ф.И.О.: _____

Должность: _____

Тел: _____

Адрес электронной почты: _____

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

2.1. Формулировка проблемы:

_____ (место для текстового описания)

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатов и затраченных ресурсах:

_____ (место для текстового описания)

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

_____ (место для текстового описания)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

_____ (место для текстового описания)

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

_____ (место для текстового описания)

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно:

_____ (место для текстового описания)

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других муниципальных образованиях, субъектах Российской Федерации, иностранных государствах: _____

_____ (место для текстового описания)

2.8. Источники данных:

_____ (место для текстового описания)

2.9. Иная информация о проблеме:

_____ (место для текстового описания)

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения:

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
(Цель 1)		
(Цель 2)		
(Цель 3)		

Основание для разработки проекта муниципального нормативного правового акта:

_____ (действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки проекта муниципального нормативного правового акта, которые определяют необходимость постановки указанных целей (указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки))

3.4. Цели предлагаемого правового регулирования	3.5. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.6. Ед. измерения индикаторов	3.7. Целевые значения индикаторов по годам
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)		

	(Индикатор 1.№)		
(Цель №)	(Индикатор №.1)		
	(Индикатор №.№)		

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)

4.1. Группа потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы 4.2.1. на стадии разработки проекта муниципального нормативного правового акта 4.2.2. после введения предлагаемого правового регулирования	4.3. источники данных
(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа №)		

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) администрации МО «Кингисеппский муниципальный район», а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования*

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Характер Функции (новая / изменяемая / отменяемая)	5.3. Предлагаемый порядок реализации	5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час., в год), изменения численности сотрудников (чел.)	5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах
Функция (полномочие, обязанность или право) 1				
Функция (полномочие, обязанность или право) №				

* Если предлагаемое правовое регулирование не приведет к изменению функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления, указать.

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», связанных с введением предлагаемого правового регулирования

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1. пояснительной записки)	6.2. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение»	6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
Функция (полномочие, обязанность или право) 1	Единовременные расходы (от 1 до №) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до №) за период _____ гг.:	
	Возможные доходы (от 1 до №) за период _____ гг.:	

Функция (полномочие, обязанность или право) №	Единовременные расходы (от 1 до №) в _____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до №) за период _____ гг.:	
	Возможные доходы (от 1 до №) за период _____ гг.:	

6.4. Другие сведения о дополнительных расходах (дохода) бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

6.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)

7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с пунктом 4.1 пояснительной записки)	7.2. Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта муниципального нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	7.4. Количественная оценка, млн. рублей
Группа 1			
Группа №			

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

(место для текстового описания)

7.6. Источники данных:

(место для текстового описания)

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8.4. Степень контроля рисков (полный / частичный / отсутствует)

Риск 1			
Риск №			

8.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
9.1. Содержание варианта решения проблемы			
9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)			
9.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.4. Оценка расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 пояснительной записки) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования			
9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий			

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

(место для текстового описания)

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

(место для текстового описания)

10. Оценка необходимости установления переходного периода и(или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

(если положения вводятся в действие в разное время, указывается статья / пункт проекта муниципального нормативного правового акта и дата введения)

10.2. Необходимость установления переходного периода и(или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: есть (нет)

а) срок переходного периода: ____ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: ____ дней с момента принятия проекта акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: ____ дней с момента принятия проекта акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и(или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

(место для текстового описания)

11. Иные сведения, которые по мнению разработчика проекта муниципального нормативного правового акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого способа правового регулирования

11.1. Иные необходимые, по мнению разработчика проекта муниципального нормативного правового акта, сведения

(место для текстового описания)

11.2. Источники данных:

(место для текстового описания)

12. Сведения об установлении новых или изменении ранее предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами обязательных требований для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанностей для субъектов инвестиционной деятельности и связанных с ними дополнительных расходах

(место для текстового описания)

13. Информация о сроках проведения публичного обсуждения по проекту муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки¹

13.1. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с публичным обсуждением по проекту муниципального нормативного правового акта и пояснительной записке об оценке регулирующего воздействия: начало: «__» _____ 202__ г.; окончание: «__» _____ 202__ г.

13.2. Сведения об органах, организациях и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичного обсуждения:

(место для текстового описания)

13.3. Сведения об органах, организациях и лицах, представивших замечания и предложения:

(место для текстового описания)

13.4. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичного обсуждения по проекту муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки:

Всего замечаний и предложений: _____, из них учтено: полностью: _____, учтено частично: _____.

Приложение:

- свод замечаний и предложений по результатам публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки, проводившихся в ходе процедуры оценки регулирующего воздействия, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.
- предварительное заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта;
- иные материалы по усмотрению разработчика проекта муниципального акта.

Руководитель структурного подразделения
администрации МО «Кингисеппский муниципальный
район» или руководитель муниципального учреждения,
разработавшего проект муниципального
нормативного правового акта

(подпись)

(расшифровка подписи)

¹ Раздел 12 пояснительной записки заполняется по итогам проведения публичного обсуждения по проекту муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки.

Рекомендации по заполнению пояснительной записки к проекту нормативного правового акта:

Пояснительная **записка** к проекту муниципального нормативного правового акта составляется по форме согласно Приложению 1 к Порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области (далее – Администрация), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности (далее – Порядок).

Пояснительная записка должна содержать сведения, предусмотренные пунктом 2.4 Порядка. В случае отсутствия указанных сведений уполномоченный орган возвращает разработчику проекта муниципального нормативного правового акта пояснительную записку на доработку. К моменту размещения пояснительной записки на официальном сайте разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта должны быть заполнены все разделы пояснительной записки, за исключением раздела 13. В раздел 13 пояснительной записки сведения вносятся после завершения публичного обсуждения.

В пояснительной записке приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов пояснительной записки, приводятся в приложении к нему. Информация об источниках данных и методах расчета должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к пояснительной записки.

1. В разделе 1 пояснительной записки «Общая информация» приводятся краткие сведения о проекте муниципального нормативного правового акта, включая описание проблемы, для решения которой направлено предлагаемое правовое регулирование, цели и способы предлагаемого правового регулирования.

В разделе 1 пояснительной записки также должен быть приведен результат оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта согласно пункту 1.7 Порядка. При этом разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта даются пояснения, по каким из предусмотренных оснований проводилось отнесение проекта муниципального нормативного правового акта к той или иной степени регулирующего воздействия.

Для проектов муниципальных нормативных правовых актов с высокой степенью регулирующего воздействия приводятся формулировки конкретных положений или ссылки на положения проекта муниципального нормативного правового акта, которые устанавливают ранее не предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности, запреты, ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности или способствуют их установлению, а также положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами расходов (включая дополнительные временные затраты на исполнение вновь вводимых требований) указанных лиц.

Для проектов муниципальных нормативных правовых актов, имеющих среднюю степень регулирующего воздействия, приводится краткое описание предусмотренных действующими нормативными правовыми актами изменяемых проектом акта обязанностей, запретов и ограничений для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности со ссылкой на соответствующие положения действующих нормативных правовых актов.

При наличии указываются положения проекта акта, приводящие к увеличению предусмотренных действующими нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, а также оценки текущего уровня расходов, связанных с действующими обязанностями, запретами и ограничениями.

Для проектов муниципальных нормативных правовых актов, имеющих низкую степень регулирующего воздействия, указывается, что проект муниципального нормативного

правового акта не содержит положений, предусмотренных подпунктами 1 и 2 пункта 1.7 Порядка.

2. В разделе 2 пояснительной записки «Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование» приводится подробное описание выявленной проблемы, в целях решения которой производится разработка предлагаемого правового регулирования.

Важно, чтобы формулировка проблемы была конкретной и понятной для лиц, не имеющих специальных познаний в соответствующей области регулирования. По возможности проблема должна быть оценена количественно (перечислены группы лиц, испытывающие на себе негативные эффекты от данной проблемы, указана численность данных групп лиц, а также приведена количественная оценка ущерба от существования данной проблемы).

При формулировании проблемы важно учитывать, что отсутствие нормативного правового регулирования какой-либо сферы само по себе не является проблемой. Также наличие поручения о разработке проекта муниципального нормативного правового акта не является доказательством наличия проблемы.

Проблемы в различных сферах регулирования общественных отношений выявляются разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта в соответствующих сферах общественных отношений различными путями:

посредством выявления несоответствия заявленных в действующих нормативных правовых актах целей фактическим результатам в области их действия;

на основе данных органов государственного (муниципального) контроля (надзора), статистических данных о причинении вреда жизни, здоровью, имуществу, общественному правопорядку, нанесении экологического ущерба, причинении экономического ущерба бюджету МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджету МО «Кингисеппское городское поселение» или отдельным группам лиц и прочее;

на основе данных опросов общественного мнения, обследований предприятий, иных результатов социологических исследований;

в результате получения обращений граждан и организаций;

иными способами.

Негативные эффекты, связанные с наличием рассматриваемой проблемы, могут проявляться в следующем.

Наличие недопустимо высокого риска причинения вреда жизни и здоровью граждан, общественному порядку, имуществу физических или юридических лиц, причинения экологического ущерба или экономического ущерба, в том числе бюджету МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджету МО «Кингисеппское городское поселение». Подтверждением существования проблемы в этом случае могут служить данные о причинении вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний.

Неприемлемо высокие издержки применения участниками отношений установленных процедур. Подтверждением их наличия являются количественные оценки стоимости и продолжительности процедур (в сопоставлении со стоимостью и продолжительностью аналогичных процедур в других муниципальных образованиях, субъектах Российской Федерации или за рубежом либо сопоставлении с величиной доходов участников общественных отношений в данной сфере), а также данные об обращениях граждан и организаций.

Недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками отношений. Вследствие недостатка информации возможны такие негативные последствия, как недобросовестное поведение более информированных участников в отношении менее информированных участников, негативные изменения рыночных условий, в том числе недобросовестная конкуренция, неэффективное распределение ресурсов и так далее.

Наличие негативных эффектов рекомендуется подтверждать статистическими оценками.

За неимением официальных источников информации при проведении анализа проблемы разработчик проекта муниципального нормативного правового акта может также опираться на данные независимых исследований, собственные экспертные оценки, мнения участников

общественных отношений. При этом учитывается возможный риск предоставления участниками отношений искаженных сведений.

В пояснительной записке приводится информация о времени возникновения проблемы, а также времени выявления проблемы. Рекомендуется указать, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению не привели к ее решению. Если ранее предпринимались меры, направленные на решение проблемы, указывается, какие именно меры и когда были предприняты, каковы были достигнутые результаты и почему принятые меры не привели к достижению цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов (в том числе бюджетных), затраченных ранее на решение данной проблемы.

В случае невозможности решения проблемы без изменения федерального законодательства и (или) законодательства субъекта Российской Федерации дается прогноз, в какой части предлагаемого правового регулирования цели могут быть достигнуты путем принятия нормативного правового акта.

3. В разделе 3 пояснительной записки «Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения» разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта указываются цели предлагаемого правового регулирования, индикаторы и сроки достижения данных целей.

Цель регулирования всегда направлена на решение выявленной проблемы, устранение либо смягчение порождаемых ею негативных эффектов. Формулировка цели характеризуется количественной измеримостью и определенностью по срокам, а также конкретностью, то есть не описывается в терминах «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие» и иными сходными характеристиками.

Для последующего проведения мониторинга фактического воздействия в пояснительной записке указываются количественно измеримые показатели, которые характеризуют достижение целей регулирования, а также определяется порядок расчета указанных показателей и периодичность их измерения. Целевые индикаторы указываются для каждой заявленной цели регулирования.

4. В разделе 4 пояснительной записки «Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)» указываются группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений, иные имеющиеся данные. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с приведением метода расчета количества субъектов.

Рекомендуется также строить прогноз изменения числа участников отношений. При составлении прогноза учитываются сложившиеся тенденции изменения численности участников отношений, а также факторы, которые в последующие годы могут существенным образом оказать влияние на данную численность. Одновременно необходимо принимать во внимание те изменения, которые следуют из предлагаемого правового регулирования, например, ужесточение требований к участникам определенного вида деятельности, вероятно, приведет к сокращению числа таких участников, даже если до его введения их численность росла.

5. В разделе 5 пояснительной записки «Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования» необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права Администрации, которые вводятся, отменяются или изменяются предлагаемым правовым регулированием.

Кратко описывается порядок реализации изменяемых функций: каким именно органом они реализуются (будут реализовываться), какие полномочия делегируются муниципальному уровню, государственным или негосударственным организациям и другим лицам. Под

порядком реализации функций в том числе понимаются регулярное наблюдение, выборочные проверки, анализ отчетности и(или) статистических данных, выдача разрешений, согласование, экспертиза, прием уведомлений и прочее.

По каждой изменяемой функции рекомендуется указать изменение трудовых затрат, а также данные об их совокупном изменении по всем органам, реализующим соответствующую функцию.

Прогноз трудовых затрат на осуществление новой функции делается на основе их оценки по аналогичным выполняемым функциям и объему предполагаемой деятельности.

В данном разделе пояснительной записки указывается также стоимостная оценка ресурсов, которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате появления (изменения) функций.

6. В разделе 6 пояснительной записки «Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», связанных с введением предлагаемого правового регулирования» приводится оценка расходов возможных поступлений бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», вызванных введением предлагаемого правового регулирования. Указанная оценка проводится в контексте новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов местного самоуправления, выделенных в **разделе 5** пояснительной записки. Оценка расходов и возможных поступлений приводится для различных временных периодов в сопоставимых ценах.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка единовременных расходов, периодических расходов и возможных доходов.

7. В разделе 7 пояснительной записки «Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)» приводятся данные в отношении групп участников общественных отношений, определяемых в соответствии с **разделом 4** пояснительной записки.

По каждой из указанных групп приводятся новые (или изменяемые) обязанности и ограничения, которые вводятся предлагаемым правовым регулированием. Рекомендуется также кратко описать порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений. Такой порядок может предполагать введение изменений хозяйственной деятельности адресатов предлагаемого правового регулирования (например, требования использования новых технологий или оборудования), дополнительные организационные требования (например, предоставление дополнительной отчетности, дополнительное информирование потребителей), ограничения по месту или времени осуществления деятельности (например, ограничения на реализацию некоторых видов товаров в определенных местах или в определенный промежуток времени).

Если порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений будет определяться другим нормативным правовым актом, то указывается необходимость принятия соответствующего акта.

Для каждой группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов. Оценка расходов и доходов приводится для разных периодов времени в сопоставимых ценах. Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным или такая группировка лучше покажет возникающие расходы (доходы). При характеристике расходов могут выделяться единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов рекомендуется использовать статистические данные, данные социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, экспертные оценки. Для оценки периодических расходов принимается во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

8. В разделе 8 пояснительной записки «Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования» приводятся риски решения выявленной проблемы предложенным способом правового регулирования.

Могут быть рассмотрены следующие виды рисков.

Риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект муниципального нормативного правового акта направлен на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, «пилотному» внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска.

Риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в рамках предлагаемого правового регулирования. Такие риски возможны и в тех случаях, когда отсутствует достаточная информация для выбора оптимальных механизмов реализации (например, об оптимальных методах поддержки развития предприятий, оптимальной организации процедур налогового администрирования). Меры по минимизации данных рисков могут заключаться в комплексном подходе к разработке решений выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в иные нормативные правовые акты, если такие изменения возможны), а также в проведении мониторинга фактического воздействия.

Риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствуют механизмы контроля либо полномочия по контролю), с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также с расходами на осуществление такого контроля. При анализе данных рисков рассматривают как вариант осуществления контроля государственными органами, так и вариант осуществления контроля саморегулируемыми и иными общественными организациями.

Риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения муниципальных органов, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений. Соответственно, в качестве механизмов по минимизации данных рисков рассматривается как выделение средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», в том числе на обучение (если недостаток кадрового и ресурсного обеспечения выявлен в муниципальном секторе), так и мероприятия по обеспечению доступности кадровых и финансовых ресурсов для хозяйствующих субъектов (иных заинтересованных групп).

Риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий. Указанные риски связаны с ограничениями возможностей практического внедрения, в том числе внедрения новых технологий.

В случае выявления указываются и иные риски решения проблемы предложенным способом.

Риски ухудшения инвестиционного климата, связанные в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов.

Риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам.

Риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции.

Риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать отсутствие контроля за качеством продукции непосредственно потребителями.

Экологические риски могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным предлагаемым правовым регулированием.

Социальные риски могут быть связаны как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого правового регулирования.

В рамках анализа рисков предлагаемого правового регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние меры на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий), риски возможных коррупционных проявлений и иные риски.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность / высокая вероятность / средняя вероятность).

Рекомендуется не указывать риски с низкой и очень низкой вероятностью возникновения.

Наличие рисков наступления неблагоприятных последствий не является достаточным основанием для отклонения предлагаемого правового регулирования. В то же время при выявлении высоких рисков негативного воздействия такого регулирования, степень контроля которых является недостаточной, целесообразно дополнительно рассмотреть альтернативные варианты решения выявленной проблемы.

Разделы 4 - 8 пояснительной записки заполняются разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта для всех рассматриваемых альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования. Впоследствии для каждого из вариантов предлагаемого правового регулирования приводится сравнительная характеристика преимуществ и недостатков по сравнению с иными вариантами. Обоснование выбора предпочтительного способа решения проблемы делается на основе сопоставления издержек и выгод различных способов.

9. В разделе 9 пояснительной записки «Сравнение возможных вариантов решения проблемы» приводится сравнение возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы.

Выбранный способ регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей предлагаемого правового регулирования, решая существующую проблему либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на его реализацию.

Способы решения проблемы, их описание и количественные оценки могут быть уточнены и дополнены в сравнении с данными, приведшимися в форме уведомления об обсуждении предлагаемого правового регулирования.

10. В разделе 10 пояснительной записки «Оценка необходимости установления переходного периода и(или) отсрочки вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения» указывается предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта, необходимость установления переходного периода и(или) отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта.

Если отдельные положения проекта муниципального нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если установлен переходный период и(или) отсрочка вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта, приводится обоснование отсрочки. Необходимость переходного периода или отсрочки вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта обосновываются технологическими, экономическими, организационными и иными ограничениями, не позволяющими участникам отношений, включая органы местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей.

11. В разделе 11 сводного отчета «Иные сведения, которые, по мнению разработчика проекта муниципального нормативного правового акта, позволяют оценить

обоснованность предлагаемого способа правового регулирования» разработчик проекта муниципального нормативного правового акта приводит любые дополнительные сведения, которые, по его мнению, подтверждают обоснованность предлагаемого регулирования, со ссылками на источники информации и методы расчетов.

13. Раздел 13 сводного отчета «Информация о сроках проведения публичного обсуждения по проекту муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки» заполняется только после проведения публичного обсуждения по проекту муниципального нормативного правового акта и по его результатам в соответствии с пунктом 2.12 Порядка. Сроки представления замечаний и предложений в связи с размещением уведомления о проведении публичных обсуждений по проекту муниципального нормативного правового акта указываются в соответствии с информацией, указанной в уведомлении. Указание сведений об органах, организациях и лицах, представивших замечания и предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичного обсуждения по проекту муниципального нормативного правового акта, предполагает перечисление всех органов, организаций и лиц, от которых поступили предложения всеми указанными в уведомлении способами.

13. Приложения к сводному отчету. В приложениях к пояснительной записке приводятся:

- свод замечаний и предложений по результатам публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта, поступивших в связи с проведением разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта публичного обсуждения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения;
- предварительное заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта;
- иные материалы по усмотрению разработчика проекта муниципального акта (например, расчеты, проведенные разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта в ходе процедур оценки регулирующего воздействия альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы и др.).

Приложение № 2
к Порядку проведения процедур оценки
регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых
актов

(ФОРМА)
Уведомление

о публичном обсуждении проекта муниципального нормативного правового акта
(размещается на официальном сайте)

Настоящим _____
(наименование уполномоченного органа)

уведомляет о проведении публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта.

Проект муниципального нормативного правового акта:

_____ (наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Разработчик проекта муниципального нормативного правового акта:

_____ (наименование структурного подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» или муниципального учреждения, разработавшего проект муниципального нормативного правового акта)

Срок проведения публичного обсуждения:

с «_____» _____ 20__ г. по «_____» _____ 20__ г.
(дата начала публичного обсуждения) (дата окончания публичного обсуждения)

Способ направления ответов: направление по электронной почте на адрес _____

_____ (указание адреса электронной почты ответственного лица)

в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по прилагаемой форме опросного листа (Приложение № 3 к настоящему Порядку) или на бумажном носителе по адресу: 188480, Ленинградская область, г. Кингисепп, пр.К.Маркса, д. 2а, каб. № _____,

_____ (наименование разработчика)

Контактное лицо по вопросам заполнения формы опросного листа и его отправки:

_____ (ФИО, должность контактного лица, телефон с указанием рабочего времени)

Прилагаемые к уведомлению документы:

1. Проект муниципального нормативного правового акта;
2. Пояснительная записка;
3. Опросный лист.

(в период публичного обсуждения все заинтересованные лица могут направить свои замечания и предложения по данному проекту муниципального нормативного правового акта).

Руководитель структурного подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» или руководитель муниципального учреждения, разработавшего проект муниципального нормативного правового акта

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

Приложение № 3

к Порядку проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов

(ФОРМА)

Опросный лист
при проведении публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта
 (размещается на официальном сайте)

Запрос заинтересованным органам, организациям и лицам о направлении замечаний и предложений по

_____ (наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Просим Вас заполнить и направить данную форму по адресу электронной почты

_____ (указание адреса электронной почты)

не позднее « ____ » _____ 20__ года.

(дата окончания публичного обсуждения)

Разработчик проекта муниципального нормативного правового акта не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой.

Контактная информация (по Вашему желанию укажите):	
Название организации	
Сферу деятельности организации	
Ф.И.О. контактного лица	
Номер контактного телефона	
Адрес электронной почты	

Вопросы по проекту муниципального нормативного правового акта:

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?
2. Насколько корректно разработчик проекта муниципального нормативного правового акта обосновал необходимость правового регулирования? Насколько цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое регулирование тех целей, на которые оно направлено?
3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да - укажите те из них, которые, по

Вашему мнению, были бы менее затратные и/или более эффективные?
4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем районе или городе и проч.)?
5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки
6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты
7. Существуют ли в предлагаемом проекте правового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определите: <ul style="list-style-type: none"> - имеется ли смысловое противоречие с целями регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования; - имеются ли технические ошибки; - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков, или потребителей; - создает ли исполнение положений регулирования существенные риски ведения предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов местного самоуправления и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм; - приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности; - соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент;

- не соответствует нормам действующего законодательства и иное.
8. К каким последствиям может привести принятие проекта муниципального нормативного правового акта в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской, иной экономической деятельности? Приведите конкретные примеры.
9. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования. Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом муниципального нормативного правового акта. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, - оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)
10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным проектом акта? Является ли предлагаемое правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты правового регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого правового регулирования различными группами адресатов регулирования?
11. Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта. Если да, то какова, по Вашему мнению, должна быть его продолжительность?
12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование
13. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта муниципального нормативного правового акта, отношении к которым разработчику проекта необходимо прояснить
14. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия

Приложение № 4
к Порядку проведения процедур оценки
регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых
актов

(ФОРМА)

Кому: _____

**Извещение
о проведении публичного обсуждения по проекту
муниципального нормативного правового акта**

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Администрация муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» уведомляет Вас о проведении публичного обсуждения в целях оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

Муниципальный нормативный правовой акт:

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Разработчик проекта муниципального нормативного правового акта:

(наименование структурного подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» или муниципального учреждения)

Место размещения проекта муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки для проведения публичного обсуждения:

(полный электронный адрес размещения проекта муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки)

Сроки проведения публичного обсуждения:

с _____ по _____.
(срок начала публичного обсуждения) (срок окончания публичного обсуждения)

Способ направления ответов: направление по электронной почте на адрес: _____
_____ в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по установленной форме.

Контактное лицо по вопросам заполнения формы опросного листа и его отправки:

(ФИО, должность контактного лица, телефон с указанием рабочего времени)

Прилагаемые к извещению документы: _____

Комментарии:

Приложение № 5
к Порядку проведения процедур оценки
регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых
актов

**Свод замечаний и предложений
по результатам публичного обсуждения проекта муниципального нормативного
правового акта и пояснительной записки**

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Указать перечень органов, организаций и иных заинтересованных лиц, которым были направлены извещения о проведении публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- ...

Сведения об участнике публичного обсуждения, направившем замечание или предложение, дата поступления замечания или предложения; способ поступления замечания или предложения (эл. почта, почта, иное)	Структурный элемент проекта муниципального нормативного правового акта	Содержание замечания или предложения	Результат рассмотрения замечания или предложения разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта (учтено/частично учтено или отклонено; указание причины полного или частичного отклонения)

Руководитель структурного подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» или руководитель муниципального учреждения, разработавшего проект муниципального нормативного правового акта

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

(ФОРМА)

**Предварительное заключение
об оценке регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта**

(оформляется на бланке письма муниципального органа или структурного подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район», разработавшего проект муниципального нормативного правового акта)

_____ (наименование разработчика проекта муниципального нормативного правового акта) провел оценку регулирующего воздействия в отношении _____

_____ (наименование проекта муниципального нормативного правового акта) и сообщает следующее.

По результатам проведения процедуры оценки регулирующего воздействия установлено, что проект муниципального нормативного правового акта направлен для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия _____ (впервые/повторно).

_____ (информация о предшествующей подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия)

Разработчиком проведено публичное обсуждение проекта муниципального нормативного правового акта в сроки:

с _____ по _____.
(срок начала публичного обсуждения) (срок окончания публичного обсуждения)

Количество замечаний и предложений, поступивших в течение срока проведения публичного обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта: _____, из них: учтено полностью - _____, учтено частично - _____.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном сайте _____.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта с учетом информации, полученной в ходе проведения публичного обсуждения, представляем следующие выводы:

По проекту муниципального нормативного правового акта:

_____ (по результатам оценки регулирующего воздействия выявлено отсутствие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной

² Указывается в случае направления разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта повторно.

деятельности, а также бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» и бюджета МО «Кингисеппское городское поселение» и установлено наличие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

(обоснование выводов, а также иные предложения разработчика проекта муниципального нормативного правового акта)

Указание (при наличии) на приложения.

Приложение:

1. Пояснительная записка к проекту акта.
2. Свод замечаний и предложений.

Руководитель структурного подразделения администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» или руководитель муниципального учреждения, разработавшего проект муниципального нормативного правового акта

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение № 7

к Порядку проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов

(ФОРМА)

**Заключение
об оценке регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта
(оформляется на бланке письма уполномоченного органа)**

_____ (далее – уполномоченный орган) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от «___» _____ 20__ г. № _____ **рассмотрел проект муниципального нормативного правового акта**

_____,
(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)
подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения об оценке регулирующего воздействия _____

_____ (наименование разработчика проекта акта)
(далее – разработчик проекта акта), и сообщает следующее.

Вариант 1³

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного правового акта разработчиком не соблюден порядок проведения оценки регулирующего воздействия.

_____ (указываются невыполненные процедуры, предусмотренные пунктами 2.5 – 2.12 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов)

В соответствии с пунктом 3.9 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного постановлением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от «___» _____ 20__ г. № _____, в случае выявления уполномоченным органом несоблюдения процедуры проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта делается вывод о необходимости повторного проведения процедуры оценки регулирующего воздействия разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры с последующей доработкой и направлением в уполномоченный орган комплекта документов.

Вариант 2⁴

³ В случае если выявлено несоблюдение разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности.

⁴ В случае если несоблюдение разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, не выявлено.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта муниципального нормативного правового акта разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта процедуры, предусмотренные пунктами 2.5 – 2.12 Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного постановлением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от «___» _____ 20__ г. № _____, соблюдены.

Проект муниципального нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения об оценке регулирующего воздействия

_____.
(впервые/повторно)

5

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта)

Разработчиком проведено публичное обсуждение проекта муниципального нормативного правового акта и пояснительной записки в сроки с _____ по _____.
(срок начала публичного обсуждения) (срок окончания публичного обсуждения)

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального акта размещена разработчиком на официальном сайте _____

Подготовка настоящего заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом была проведена в сроки с _____ по _____.
(начало) (окончание)

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта с учетом информации, представленной разработчиком в пояснительной записке и предварительном заключении по итогам оценки регулирующего воздействия, уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской, иной экономической и инвестиционной деятельности, местных бюджетов)

(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения уполномоченному органу)

Иные выводы по результатам рассмотрения представленных документов по результатам оценки регулирующего воздействия проекта муниципального акта.

Указание (при наличии) на приложения.

Приложение:

- 1.
- 2.

Руководитель уполномоченного органа _____
(подпись) (расшифровка подписи)

⁵ Указывается в случае направления разработчиком проекта муниципального нормативного правового акта повторно.