ИНФОРМАЦИЯ
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» за 2023 год

Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» проведен Комитетом финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области - финансовым органом муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Полное наименование: Комитет финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Юридический и фактический адрес:

188480, Ленинградская область, город Кингисепп, проспект Карла Маркса, дом 2а.

Комитет финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области (далее - комитет финансов) является структурным подразделением администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, действует на основании Устава муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области от 07.12.2018 года № 598/3-с и Положения о Комитете финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области от 28.06.2022 года № 356/4-с.

Председатель комитета финансов в отчётном периоде - Смурова Татьяна Владимировна, в соответствии с распоряжением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от 22 ноября 2021 года № 207-к «О назначении Смуровой Т.В.» (с изменениями и дополнениями).

С 09.01.2024 года председатель комитета финансов Елена Александровна Сапина, в соответствии с распоряжением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от 07.12.2023 года №212-к «О выходе из отпуска по уходу за ребенком Сапиной Е.А.».

Обязанности главного бухгалтера в отчетном периоде 2023 года исполняли: до 31 августа 2023 года Киянова Вера Валериевна. С 01 сентября 2023 года – Варзина Светлана Ивановна - заместитель председателя комитета финансов, начальник отдела учета исполнения бюджета (в соответствии с распоряжением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от 31 августа 2023 года №140-к «О переводе Варзиной С.И.»).

Период проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» (далее – ГАБС): **за 2023 год.**

Правовые основания: оценка качества финансового менеджмента проведена в соответствии:

- со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;
- с приказом комитета финансов от 18.03.2021года № 28 «О порядке проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район», бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», бюджета МО «Ивангородское городское поселение» и бюджетов муниципальных образований сельских поселений, формирование и исполнение бюджетов которых осуществляется комитетом финансов администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» (с изменениями и дополнениями).

Объектами оценки качества финансового менеджмента являлись ГАБС:

1. Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»;
2. Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»;
3. Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района;
4. Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»;
5. Комитет по образованию администрации Кингисеппского муниципального района.

По итогам проведенного мониторинга трем ГАБС присвоена **I степень** качества финансового менеджмента (таблица 1).

По сравнению с предыдущим годом число ГАБС с высоким качеством финансового менеджмента уменьшилось на одного ГАБС.

Таблица 1. Перечень ГАБС, которым присвоена I степень качества финансового менеджмента (высокое качество)

№ п/п	Наименование ГАБС
1	Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района
2	Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»
3	Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»

Двум ГАБС присвоена **II степень** качества финансового менеджмента (таблица 2).

Таблица 2. Перечень ГАБС, которым присвоена II степень качества финансового менеджмента (надлежащее качество)

№ п/п	Наименование ГАБС
1	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»
2	Комитет по образованию администрации Кингисеппского муниципального района

Ненадлежащее качество финансового менеджмента не выявлено ни у одного ГАБС.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по всем ГАБС составила 89,4 балла, что на 1,1 меньше, чем в предыдущем году.

Изменение интегральной оценки качества финансового менеджмента ГАБС представлено в таблице 3.

Таблица 3. Интегральная оценка качества финансового менеджмента ГАБС

№ п/п	Наименование ГАБС	Интегральная оценка, баллов		
		2023 год	2022 год	Изменение за год
1	Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района	96,3	94,1	2,2
2	Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»	95,4	89,2	6,2
3	Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»	89,9	95,1	-5,2
4	Комитет по образованию администрации Кингисеппского муниципального района	82,8	90,6	-7,8
5	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»	82,6	83,4	-0,8

Наиболее низкое качество финансового менеджмента ГАБС оценивается по следующим показателям (таблица 4):

Таблица 4. Показатели КФМ с наибольшим числом ГАБС, имеющих значения, занижающие надлежащее качество финансового менеджмента

№ п/п	Показатель КФМ	Число ГАБС, имеющих качество финансового менеджмента по показателю менее 70%		
		Отчетный 2023 год		
		Кол-во оцениваемых ГАБС	Кол-во ГАБС с наименьшим показателем	ГАБС и процент по показателю
1	Р1.Процент своевременно представленных ГАБС документов и материалов для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период	5	1	Администрация –33,3%
2	Р13. Среднеквартальный процент отклонения планируемых и фактических кассовых выплат ГАБС	5	1	Администрация – 0.0% Совет депутатов – 50,0%
3	Р16. Число случаев нарушения ГАБС бюджетного законодательства, выявленных при осуществлении внутреннего муниципального финансового контроля	2	2	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
4	Р17. Количество судебных актов по искам к муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) ГАБС либо должностных лиц ГАБС, и о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	5	1	Администрация – 0.0%
5	Р20. Процент выполнения первоначального плана по поступлению доходов бюджета, закрепленных за ГАДБ (без учета безвозмездных поступлений)	5	2	Совет депутатов – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
6	Р24. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	3	3	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0% Комитет финансов - 0,0%

7	Р25. Процент выполнения минимальных требований к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	3	2	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
8	Р26. Количество своевременно размещенных на официальном сайте ГАБС в сети Интернет результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	3	2	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
9	Р31. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2	1	Комитет по образованию – 0.0%
10	Р36. Отношение просроченной дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, к объему бюджетных расходов	5	1	КУМИ – 0.0%
11	Р38. Количество административных штрафов, наложенных на должностных лиц ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок на оплату товаров, работ и услуг	5	1	Комитет по образованию – 0.0%

Итоговый Рейтинг главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» по качеству финансового менеджмента за 2023 год представлен в таблице 5.

Таблица 5

5.1 Рейтинг главных администраторов средств бюджета, имеющих подведомственные муниципальные учреждения

Наименование ГАБС	Значение интегральной оценки	Степень качества финансового менеджмента	Характеристика степени
Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района	96,3	I	высокое качество финансового менеджмента
Комитет по образованию администрации Кингисеппского муниципального района	82,8	II	надлежащее качество финансового менеджмента
Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»	82,6	II	надлежащее качество финансового менеджмента

5.2 Рейтинг главных администраторов средств бюджета, не имеющих подведомственные муниципальные учреждения

Наименование ГАБС	Значение интегральной оценки	Степень качества финансового менеджмента	Характеристика степени
Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»	95,4	I	высокое качество финансового менеджмента
Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»	89,9	I	высокое качество финансового менеджмента

Ранжирование главных администраторов средств бюджета в соответствии с процентным отношением полученных значений сводной оценки качества от максимального уровня качества с указанием присвоенной степени качества финансового менеджмента отражено в таблице 6.

Таблица 6

Наименование показателя	Вес показателя	**КОД ГАБС**				
		936	901	915	925	903
		Совет депутатов	Администрация	Комитет по образованию	КУМИ	Комитет финансов
Степень качества финансового менеджмента **Gi > 85** **70 < Gi <= 85** **Gi <= 70**	**X**	**I**	**II**	**II**	**I**	**I**
Итоговая интегральная оценка (Gi)	**X**	**89,9**	**82,6**	**82,8**	**95,4**	**96,3**

Всего баллов по показателям в соответствии с оценкой КФМ по каждому ГАБС	X	**74,0**	**116,0**	**116,0**	**69,0**	**88,0**
Итого показатели по фактическим данным отчетного года	x	**66,5**	**95,8**	**96,0**	**65,8**	**84,8**
1. Показатели оценки качества исполнения ГАБС бюджетных полномочий	**x**	**49,5**	**78,8**	**83,0**	**55,8**	**67,8**
1.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применя-емые для всех ГАБС	x	**49,5**	**40,8**	**52,0**	**48,8**	**50,8**
Р1. Процент своевременно представленных ГАБС документов и материалов для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период	3,0	3,0	1,0	3,0	3,0	3,0
Р2. Число случаев несвоевременного представления ГАБС предложений при подготовке внесений изменений в бюджет на текущий год и на плановый период	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Р3. Число случаев несвоевременного внесения ГАБС изменений в автоматизированной системе «АЦК-Финансы» в сводную бюджетную роспись в соответствии бюджетом на текущий год и на плановый период»	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Р4. Число случаев несвоевременного предоставления ГАБС реестра расходных обязательств в Комитет финансов	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Р5. Процент принятых форм обоснований бюджетных ассигнований, представленных ГАБС при разработке проекта бюджета на очередной фин. год и плановый период	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Р6. Соотношение суммы изменений, внесенных ГАБС в сводную бюджетную роспись бюджета в соответствии с принятыми изменениями в бюджете, и общего объема бюджетных ассигнований	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	3,0

Р7. Процент поставленных на учет бюджетных обязательств ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия главного распорядителя бюджетных средств	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Р8. Число случаев несвоевременного предоставления ГАБС информации для внесения в реестр участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Р9. Соотношение кассовых расходов и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС	4,0	4,0	2,8	4,0	3,8	4,0
Р10. Процент принятых Комитетом финансов заявок на оплату расходов ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств бюджета	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Р11. Количество полученных ГАБС уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Р12. Отношение просроченной кредиторской задолженности ГАБС и подведомственных ему муниципальных казенных учреждений к объему бюджетных расходов	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Р13. Среднеквартальный процент отклонения планируемых и фактических кассовых выплат ГАБС	5,0	2,5	0,0	5,0	5,0	3,8

Р14. Число случаев несвоевременного представления ГАБС ежемесячной и годовой отчетностей об исполнении бюджета	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Р15. Процент форм годовой бюджетной отчетности, представленной ГАБС без ошибок	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Р16. Число случаев нарушения ГАБС бюджетного законодательства, выявленных при осуществлении внутреннего муниципального финансового контроля	4,0	х	0,0	0,0	х	х
Р17. Количество судебных актов по искам к муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) ГАБС либо должностных лиц ГАБС, и о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0	3,0
1.2. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета	х	**х**	**х**	**х**	**х**	**х**
Р18. Соотношение фактических кассовых выплат и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС по источникам финансирования дефицита	2,0	х	х	х	х	х
1.3. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся ответственными исполнителями муниципальных программ	х	**х**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**

Р19. Число случаев внесения изменений в муниципальные программы, по которым ГАБС выступал ответственным исполнителем, с нарушением установленных нормативными правовыми актами сроков	2,0	х	2,0	2,0	2,0	2,0
1.4. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся главными администраторами доходов бюджета (далее – ГАДБ)	х	**0,0**	**5,0**	**0,0**	**5,0**	**5,0**
Р20. Процент выполнения первоначального плана по поступлению доходов бюджета, закрепленных за ГАДБ (без учета безвозмездных поступлений)	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	5,0
1.5. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, осуществляющих полномочия ГРБС в отношении муниципальных казенных учреждений	х	х	**7,0**	**7,0**	х	**10,0**
Р21. Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном году и предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о взыскании с муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, по принятым ими как получателями бюджетных средств денежным обязательствам	3,0	х	3,0	3,0	х	3,0
Р22. Количество решений налогового органа о взыскании с муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, налога, сбора, страхового взноса, пеней и штрафов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	2,0	х	2,0	2,0	х	2,0

Р23. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, для которых бюджетные сметы были утверждены (согласованы) ГАБС в установленные сроки	2,0	х	2,0	2,0	х	2,0
Р24. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2,0	х	0,0	0,0	х	0,0
Р25. Процент выполнения минимальных требований к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	2,0	х	0,0	0,0	х	2,0
Р26. Количество своевременно размещенных на официальном сайте ГАБС в сети Интернет результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	1,0	х	0,0	0,0	х	1,0
1.6. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, осуществляющих полномочия учредителей в отношении муниципальных бюджетных и (или) автономных учреждений	х	**х**	**10,0**	**8,0**	**х**	**х**

Р27. Процент муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденных для муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, на отчетный год в установленные сроки	2,0	х	2,0	2,0	х	х
Р28. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, для которых планы финансово-хозяйственной деятельности были утверждены (согласованы) ГАБС в установленные сроки	2,0	х	2,0	2,0	х	х
Р29. Процент соглашений о предоставлении субсидий на выполнение муниципальных заданий, заключенных в установленные сроки	2,0	х	2,0	2,0	х	х
Р30. Процент форм годовой бухгалтерской отчетности, представленной ГАБС без ошибок	2,0	х	2,0	2,0	х	х
Р31. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2,0	х	2,0	0,0	х	х
1.7. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся ГРБС в отношении субсидий из областного бюджета	х	**х**	**14,0**	**14,0**	**х**	**х**

Р32. Процент достижения ГАБС значений результатов использования субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджету муниципального образования, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидий	4,0	x	4,0	4,0	x	x
Р33. Сумма средств, перечисленных из бюджета муниципального образования в связи с выявлением фактов нарушения условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета	5,0	x	5,0	5,0	x	x
Р33.1. Доля заявок на оплату расходов для перечисления субсидий исходя из потребности в оплате денежных обязательств по расходам муниципального образования, направленных на контроль с соблюдением сроков, установленных нормативными правовыми актами Правительства Ленинградской области	5,0	x	5,0	5,0	x	x
2. Показатели оценки качества управления активами	**x**	**9,0**	**9,0**	**9,0**	**2,0**	**9,0**
2.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС	x	**9,0**	**9,0**	**9,0**	**2,0**	**9,0**
Р34. Процент недостач и (или) хищений муниципальной собственности, выявленных у ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя (ГРБС)	4,0	4,0	4,0	4,0	x	4,0
Р35. Отношение дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, по выданным в счет оплаты	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

товаров, работ, услуг авансам, к объему расходов на оплату товаров, работ и услуг						
Р36. Отношение просроченной дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, к объему бюджетных расходов	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	3,0
3. Показатели оценки качества осуществления ГАБС закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд	**х**	**8,0**	**8,0**	**4,0**	**8,0**	**8,0**
3.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС	х	**8,0**	**8,0**	**4,0**	**8,0**	**8,0**
Р37. Процент документов ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, прошедших контроль в сфере закупок	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Р38. Количество административных штрафов, наложенных на должностных лиц ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок на оплату товаров, работ и услуг	4,0	4,0	4,0	0,0	4,0	4,0

Главным администраторам средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» направлены результаты мониторинга качества финансового менеджмента за 2023 год.

Председатель комитета финансов
администрации Кингисеппского
муниципального района Е.А.Сапина

Исполнитель:
Милаванова Е.В., тел.4-88-91