

**Ленинградская область
Кингисеппский муниципальный район**

КОНЦЕПЦИЯ

**социально-экономического развития
территории Кингисеппского муниципального района
на 2008 - 2012 годы**



Кингисепп

2007

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| 1. СТАРТОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ И ОЦЕНКА ИСХОДНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ | 5 |
| 1.1. КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА | 5 |
| 1.2. Экономико-географическое положение (ЭГП) Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» | 6 |
| 1.2.1. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СТАТУС И ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО «КИНГИСЕППСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН»: | 7 |
| 1.3. потенциал природных ресурсов Кингисеппского муниципального района | 8 |
| 1.3.1. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ | 8 |
| 1.3.2. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ | 9 |
| 1.3.3. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ФОНД РАЙОНА | 10 |
| 1.3.4. МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ | 11 |
| 1.3.5. РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ | 12 |
| 1.4. демографический потенциал и рынок труда Кингисеппского муниципального района | 13 |
| 1.4.1. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КИНГИСЕППСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ | 13 |
| 1.5. Трудовые ресурсы и рынок труда Кингисеппского муниципального района | 18 |
| 1.6. потенциал экономической базы Кингисеппского муниципального района | 22 |
| 1.6.1. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ БАЗА КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА | 22 |
| 1.6.2. ХИМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ | 25 |
| 1.6.3. ПИЩЕВАЯ ОТРАСЛЬ | 28 |
| 1.6.4. СТЕКОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ | 29 |
| 1.6.5. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ПО ДОБЫЧЕ И ОБРАБОТКЕ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ПРИРОДНОГО КАМНЯ: | 29 |
| 1.6.6. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО | 30 |
| 1.6.7. РАСТЕНИЕВОДСТВО | 30 |
| 1.6.8. ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ | 30 |
| 1.6.9. ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: | 30 |
| 1.6.10. СТРОИТЕЛЬСТВО | 31 |
| 1.6.11. ТРАНСПОРТНАЯ ОТРАСЛЬ | 31 |
| 1.6.12. РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА | 32 |
| 1.6.13. ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА | 33 |
| 1.7. финансовый и инвестиционный потенциал Кингисеппского муниципального района | 34 |
| 1.7.1. ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА | 34 |
| 1.7.2. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА | 37 |
| 1.8. потенциал социальной сферы и уровня жизни Кингисеппского муниципального района | 40 |
| 1.8.1. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА | 40 |
| 1.8.2. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО | 40 |
| 1.8.3. СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ | 42 |
| 1.8.4. КУЛЬТУРА, МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ | 47 |
| ВЫВОДЫ | 48 |
| 2. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА | 50 |
| 2.1. PEST- АНАЛИЗ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА | 50 |

| | |
|---|----|
| 2.1.1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СПОСОБНЫЕ ПОВЛИЯТЬ НА РЕАЛИЗАЦИЮ КОНЦЕПЦИИ:..... | 50 |
| 2.1.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СПОСОБНЫЕ ПОВЛИЯТЬ НА РЕАЛИЗАЦИЮ КОНЦЕПЦИИ:..... | 51 |
| 2.1.3. СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ СПОСОБНЫЕ ПОВЛИЯТЬ НА РЕАЛИЗАЦИЮ КОНЦЕПЦИИ:..... | 51 |
| 2.1.4. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СПОСОБНЫЕ ПОВЛИЯТЬ НА РЕАЛИЗАЦИЮ КОНЦЕПЦИИ:..... | 52 |
| 2.2. ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА (SWOT-АНАЛИЗ)..... | 52 |
| ВОЗМОЖНОСТИ (ПРЕДПОСЫЛКИ) ДЛЯ РАЗВИТИЯ, ТОЧКИ РОСТА, ИСХОДЯ ИЗ ИМЕЮЩЕГОСЯ ПОТЕНЦИАЛА..... | 56 |
| 3. АЛЬТЕРНАТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ИСХОДЯ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЕВ ДЕЙСТВИЯ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ. | 58 |
| 3.1. СЦЕНАРИИ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНЫХ ЦЕЛЕЙ, ВЫБОР БАЗОВОГО СЦЕНАРИЯ..... | 58 |
| 4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА | 59 |
| 4.1. Стратегия промышленного развития Кингисеппского муниципального района предполагает: | 59 |
| 4.2. Стратегия развития агропромышленного комплекса заключается в поддержке следующих направлений хозяйственной деятельности: | 60 |
| 4.3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫРАВНИВАНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ДИСПРОПОРЦИЙ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА..... | 61 |
| 4.4. ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА..... | 67 |
| 4.5.СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ (ИНДИКАТОРОВ) СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА..... | 69 |
| 5. ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КИНГИСЕППСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» НА 2008 – 2012 ГОДЫ | 74 |
| 5.1. Программа социально-экономического развития МО «Кингисеппский муниципальный район» | 75 |
| 5.1.1. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МО «КИНГИСЕППСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» В 2002-2006 ГОДАХ | 75 |
| 5.1.2. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МО КИНГИСЕППСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН С УЧЕТОМ СОСТОЯНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ И РЕСУРСНОЙ БАЗЫ НА ПЕРИОД 2008 -2012 Г.Г. (СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ)..... | 76 |
| 5.1.3. Цели и задачи программы социально-экономического развития МО «Кингисеппский муниципальный район» на период 2008-2012гг. | 77 |
| 5.1.3.1. РОСТ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА..... | 77 |
| 5.1.3.2. ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА, ДОСТУПНОСТИ И РАЗНООБРАЗИЯ УСЛУГ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА..... | 78 |
| 5.1.3.3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СРЕДЫ ПРОЖИВАНИЯ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ..... | 80 |
| 5.1.3.4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА..... | 82 |
| 5.1.4. МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА И ИНДИКАТОРЫ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ..... | 86 |

| | |
|--|-----|
| 5.1.5. Механизм реализации Программы | 96 |
| 5.1.6. Ожидаемые конечные результаты реализации Программы в 2008-2012 годы | 97 |
| 5.1.7. Организация управления Программой | 106 |
| Список использованных источников информации | 107 |

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая концепция разработана на основании Федерального закона «Об общих принципах организации самоуправления в Российской Федерации» (от 23.08.95 № 154 - ФЗ); Федерального закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» (от 20.07.95г. №115 - ФЗ); «Методических рекомендаций по подготовке региональных программ социально-экономического развития малых и средних городов субъекта Федерации», (Москва, 2000 г.) и других законодательных актов и нормативных документов.

Концепция в части реализации целей и задач развития социальной сферы Кингисеппского муниципального района исходит из следующих положений:

1. Последовательное осуществление политики перераспределения социальных расходов в пользу социально уязвимых групп населения при одновременном сокращении социальных трансфертов обеспеченным семьям;
2. Создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих увеличить собственные доходы и тем самым повысить уровень жизни;
3. Формирование правовых и организационных основ для развития институтов в социальной сфере, создающих возможность максимально полной мобилизации средств населения и хозяйствующих субъектов, эффективного использования этих средств в целях приобретения социальных благ и услуг более высокого качества, формирования благоприятных условий жизнедеятельности.

1. СТАРТОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ И ОЦЕНКА ИСХОДНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

1.1. Краткая историческая справка



Рис.1. Карта Кингисеппского района

Земли, на которых расположен район, издревле находились на пересечении водных и сухопутных дорог с Севера на Юг и с Запада на Восток. Древнейшими жителями являлись малочисленные финно-угорские племена – воть, ижора, чудь. Славяне начали селиться в бассейне рек Нарвы и Луги с 5-6 веков. Позднее территория, на которой ныне располагается Кингисеппский район, вошла в состав Великого Новгорода.

В конце 14 века новгородцы возвели новые крепости, разместив их ближе к границе. Основная линия обороны государства была создана по реке Луге, с этой целью там построили новый опорный пункт – крепость Ям. В 1384 году новгородцы, как значится в летописи, «поставили город каменный на реке Луге – Яму». Из этого «города каменного» и вырос впоследствии город Ямбург (Кингисепп). Ямская крепость веками служила передовым опорным пунктом Великого Новгорода, прикрывая путь по реке Луге, связывавшей Новгород с морем.

В 15 веке Ям становится не только военным, но и ремесленным, торговым и административным центром края. Население города в 1500 г. составляло 342 семьи.

В период шведской войны в 17 веке Ям был занят шведами и по Столбовому мирному договору 1617 г. оставался за Швецией почти на столетие. Только в 1703 г. в ходе Северной войны русские окончательно отвоевали у шведов Ям, который Петр 1 переименовал в Ямбург. В 1708 г. территория Ямбургского уезда вошла в состав Ингерманладской губернии, переименованной в 1710 в Санкт-Петербургскую.

В 1810 г. Ямбург стал железнодорожной станцией.

Осуществление плана промышленного освоения Ямбургского уезда началось в царствование Екатерины Второй, но данная попытка не увенчалась успехом. Однако, после отмены крепостного права в 1861 г. в Ямбургском уезде начался рост промышленности. Появились суконные и льнопрядильные фабрики, лесопильные заводы, производились бумага, стекло, кожи, вино. Не последнюю роль в этом сыграло и то, что из-за боязни уничтожить леса вокруг Санкт-Петербурга, промышленность старались перенести подальше от столицы.

В 1918-1919 г.г. вновь воскресает оборонительное значение Ямбура, важного форпоста на подступах немецкой армии к Петрограду. После подписания мирного договора советской России с Эстонией в 1920 г. Ямбург становится пограничным городом.

В 1922 г. постановлением ВЦИК Ямбург переименован в Кингисепп.

В 1984 г. город отметил свое 600-летие. Он награжден правительственной наградой – орденом Отечественной войны 1 степени.

С 1991 г. Кингисепп вновь стал приграничным городом после установления российско-эстонской границы по реке Нарве.

Второй город, который расположен на территории Кингисеппского муниципального района, город Ивангород был основан в 1492 г. московским Великим князем Иваном III Васильевичем как крепость, названная по имени основателя. Ивангород известен также по немецким документам XV в. как "Контр-Нарва".

В XVI в. крепость Ивангород неоднократно отбивала атаки немцев, шведов, поляков. В 1581-1590 гг. и 1612-1704 гг. Ивангород находился под властью шведов. В 1704 г. освобожден русскими войсками. В XIX в. близ Ивангорода на полуострове Кренгольм была построена одна из самых крупных в России текстильных фабрик - Кренгольмская мануфактура. Городом является с 1954 г.

С 01 января 2006 г. город Ивангород входит в состав МО «Кингисеппский муниципальный район».

1.2. Экономико-географическое положение (ЭГП) Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район»

Кингисеппский муниципальный район расположен в западной части Ленинградской области и относится к северо-западному экономическому району России. Муниципальное образование Кингисеппский муниципальный район имеет следующие границы, а именно:

- ✓ с северо-запада и севера граница проходит по берегу Финского залива;
- ✓ с востока граничит с территориями Ломоносовского и Волосовского районов;
- ✓ с юга граничит со Сланцевским районом;
- ✓ с запада граничит с Эстонией.

Площадь Кингисеппского муниципального района составляет 290,8 тыс. га. МО «Кингисеппский муниципальный район» включает в себя территории городов Кингисеппа, Ивангорода и волостей, вошедших в его состав: Большелуцкой, Кайболовской,

Куземкинской, Котельской, Опольевской, Нежновской, Сойкинской, Пустомержской, Усть-Лужской. На территории района расположены 193 сельских населенных пункта.

Район является приграничным, пересекается транспортными магистралями федерального значения (автодороги и железная дорога).

Длина береговой линии Финского залива - 125,8 км (Нарвский залив, Лужская губа, Копорская губа).

1.2.1. Административный статус и Численность населения МО «Кингисеппский муниципальный район»:

В соответствии с Федеральным Законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Кингисеппский муниципальный район включает в себя 11 муниципальных образований:

| Муниципальное образование | Численность населения, тыс. чел. |
|--|----------------------------------|
| <u>Кингисеппское городское поселение</u> | 50,3 |
| <u>Ивангородское городское поселение</u> | 11,2 |
| <u>Большелуцкое сельское поселение</u> | 3,4 |
| <u>Вистинское сельское поселение</u> | 1,9 |
| <u>Котельское сельское поселение</u> | 3,9 |
| <u>Куземкинское сельское поселение</u> | 1,4 |
| <u>Нежновское сельское поселение</u> | 0,7 |
| <u>Опольевское сельское поселение</u> | 3,0 |
| <u>Пустомержское сельское поселение</u> | 2,1 |
| <u>Усть-Лужское сельское поселение</u> | 2,7 |
| <u>Фалилеевское сельское поселение</u> | 1,3 |

Муниципальное образование 2-го уровня: Муниципальное образование «Кингисеппский муниципальный район» - осуществляет полномочия в соответствии со статьей 15 указанного закона.

С 1 января 2006 года в состав Кингисеппского муниципального района вошел город Ивангород и теперь муниципальный район включает в себя территории 2 городов и 9 сельских поселений. В состав территории муниципального образования – Кингисеппский муниципальный район входят острова в Финском заливе: Гогланд, Сескар, Большой Тютерс, Малый Тютерс, Большой Мощный, Малый Мощный, Кокар, Северный Виргин, Южный Виргин, Родшер, Вигрунд и Большой Косой.

- **Кингисеппский муниципальный район** находится в зоне влияния такого крупного мегаполиса как Санкт-Петербург, существенным фактором территории является ее приграничный статус.
- **Транспортная доступность** Кингисеппского муниципального района обеспечивается автодорогой, железной дорогой, Усть-Лужским морским портом, в 110 км находится крупный международный аэропорт Пулково, обеспечивающий авиационным транспортом бизнес-структуры и жителей района. Кингисепп связывает с Санкт-Петербургом регулярная автобусная связь.

- О **Кадастровая стоимость земли по видам функционального использования** колеблется по району в широких пределах от 2373 руб. кв. м (кадастровый квартал 001 02 017 в г. Кингисеппе «Земли под административно-управленческими и общественными объектами») до 3 руб. кв. м (дер. Копаницы «Земли под административно-управленческими и общественными объектами»);
- О **На территории Кингисеппского муниципального района** расположены памятники архитектуры средневековья и уникальные ландшафтные комплексы, что делает его привлекательным для посещения туристов.
- О **Промышленный потенциал** при хорошем местоположении и наличии природных ископаемых создает благоприятные условия для инвестиций в экономику муниципального района.
- О **В базовых отраслях** (химическая, транспортная, пищевая) района происходит структурная перестройка в соответствии с требованиями рыночной конъюнктуры, что создает дополнительные конкурентные преимущества району с точки зрения инвесторов.
- О **На территории** Кингисеппского муниципального района существует незначительный избыток рабочей силы, который носит временный характер и связан с изменениями в производственной политике предприятий (сокращение штатов на предприятии "Фосфорит"), при этом существуют вакансии по мужским рабочим специальностям. В то же время безработица среди женщин является в муниципальном образовании весьма серьезным вопросом. Ее решение в большой степени будет зависеть от скорейшего развития инфраструктуры вокруг строящего порта в Усть-Луге, где планируется создание значительного числа новых рабочих мест.
- О **Климатические условия** - климат территории района умеренно-континентальный, влажный, средние температуры: январь (-9 –11 С°), июль (+16 +17 С°). С точки зрения климатического зонирования район характеризуется как подзона южной тайги. На формирование климата на территории района заметное влияние оказывает Финский залив: в прибрежной зоне в летнее время количество облачности меньше, а в зимнее – несколько больше, чем над континентальной частью. Система ветров в прибрежной зоне носит выраженный бризовый характер. Температурный режим также подвержен влиянию огромного водного объекта, каким является Финский залив – весна относительно прохладная, осень – теплая. На климатические характеристики влияние оказывает и рельеф. Наиболее крупные возвышенности – Сойкинская и Ижорская, являются природными барьерами на пути перемещения воздушных масс, что влияет на перераспределение облачности и осадков.

1.3. ПОТЕНЦИАЛ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

1.3.1. Земельные ресурсы

Земельные ресурсы - являются главнейшей составляющей всего природно-ресурсного потенциала МО, они незаменимы в обеспечении жизнедеятельности человека. От их количества, состава и качества зависят благосостояние населения, образ жизни, обеспечение продуктами питания, вид и характер хозяйственной деятельности.

Табл. 1.3.1. Характеристика земель Кингисеппского района по состоянию на 01.01.2007 г.

| Земельные ресурсы, га | на 01.01.2007 | | |
|---|---------------|----------------------------|-----------------|
| | всего | в т. ч. сельхоз- угодья | из них пашни |
| Земли в границах муниципального образования общей площадью | 290810 | 44318 | 25455 |
| в том числе земли: | | | |
| федеральной собственности | 1187 | | |
| областной собственности | нет данных | | |
| муниципальной собственности | нет данных | | |
| находящиеся в собственности юридических лиц | 13591 | | |
| находящиеся в собственности физических лиц | 13338 | | |
| из них: | | | |
| 1. Земли сельскохозяйственного назначения | 61896 | 35717 | 25177 |
| 2. Земли населенных пунктов - всего | 10079 | 4801 | 2607 |
| в том числе: | | | |
| а) земли городов, поселков - всего | 3618 | 432 | 226 |
| из них земли: | | | |
| застройки (жилой, общественно-деловой, производственной) | 781 | 101 | 101 |
| инженерной и транспортной инфраструктуры | 91 | | |
| рекреации | | | |
| из них земли: | | | |
| особо охраняемых природных территорий | 10 | | |
| сельскохозяйственного использования | 170 | 98 | 29 |
| занятые городскими лесами | | | |
| б) земли сельских населенных пунктов - всего | 6461 | 4369 | 2381 |
| из них земли: | | | |
| застройки (жилой, общественно-деловой, производственной) | 447 | 296 | 293 |
| инженерной и транспортной инфраструктуры | 81 | | |
| рекреации | | | |
| из них земли: | | | |
| особо охраняемых природных территорий и объектов | 10 | | |
| лесного фонда | | | |
| сельскохозяйственного использования | 4311 | 4073 | 2088 |
| 3. Земли промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космического обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения | 26955 | 1051 | 116 |
| 4. Земли особо охраняемых территорий | 103 | 15 | |
| 5. Земли лесного фонда | 174807 | 1016 | 4 |
| 6. Земли водного фонда | 8108 | | |
| 7. Земли запаса | 8862 | 1718 | 551 |

Район имеет сельскохозяйственных угодий (в т.ч. пашен) в 1,7 раза больше, чем в среднем по области, что говорит о высокой интенсивности использования земель в сельском хозяйстве района.

1.3.2. Водные ресурсы.

Территория Кингисеппского района имеет развитую гидрографическую сеть, принадлежащую бассейну Балтийского моря. Основные реки: Нарва, Луга, Систа, Россонь. Река Луга протекает по Кингисеппскому району и впадает в Лужскую губу Финского залива. При впадении в залив ширина реки Луги достигает 400 м. Река Луга соединена с р. Нарвой протокой Россонь, которая является достаточно уникальной, так как в течение года

меняет направление своего течения: в половодье на р.Луге она течет в р.Нарву и при высокой воде в р.Нарве ее направление меняется на противоположное и река (протока) Россойнь течет в р.Лугу.

Табл. 1.3.2. Характеристика водных ресурсов Кингисеппского муниципального района

| Водные ресурсы: | Расход воды [тыс.куб.м в сут] | |
|--|-------------------------------|-----------------------|
| | средний многолетний | мин. среднемес.за год |
| Поверхностные источники (наименования) | | |
| р. Луга | 51.3 | 50.1 |
| р.Систа | 0.8 | 0.7 |
| р.Хревица | 43.1 | 42.8 |
| р. Нарова | 32.1 | 50.1 |
| Балансовые запасы подземных вод | 1160 | тыс.куб.м |
| Годовой объем добычи подземной воды | 8187 | тыс.куб.м |

В границах района имеется 11 озер. Наиболее крупные из них: Копанское, Липовское, Белое, Глубокое, Бабинское, Хаболовское. Озера Хаболовское и Муравейское обладают запасами сопропеля – 2180 и 460 тыс. куб. м соответственно.

1.3.3. Рыбохозяйственный фонд района.

Наиболее крупными рыбными запасами располагает Финский залив, где производится промысловый лов рыбы. Рыбные запасы рек и озер промыслом не осваиваются. Потенциал рыбных ресурсов территории МО Кингисеппский муниципальный район оценивается как высокий.

Табл. 1.3.3.Рыбопромысловые участки во внутренних пресноводных водоемах Кингисеппского муниципального района

| Кингисеппский район | | | |
|--------------------------------------|----------|--|--|
| Кингисеппский район, р.Луга | 391,5 га | Промышленное рыболовство | Минога |
| Кингисеппский район, р.Россонь | 43 га | Промышленное рыболовство | Минога |
| Кингисеппский район, озеро Липовское | 800 га | Промышленное рыболовство, договор. Организация любительского и спортивного рыболовства | Лещ, судак, плотва, окунь, ерш. |
| Кингисеппский район, р.Хаболовка | 1,5 га | Промышленное рыболовство | Минога |
| Кингисеппский район, р.Нарова | 52,5 га | Промышленное рыболовство | Минога |
| Кингисеппский район, о.Глубокое | 420 га | Организация любительского и спортивного рыболовства | Лещ, судак, окунь, плотва, уклея, язь, сиг |

| | | | |
|--|----------|--|---|
| Кингисеппский район, Нарвское водохранилище, старые русла рек Плюсса, Рантовка и их разливы | 951,5 га | Промышленное рыболовство | Лещ, судак, плотва, окунь, ерш |
| Кингисеппский район, р.Луга, от переправы до д.Преображенка | 4 га | Промышленное рыболовство | Минога |
| Кингисеппский район, о.Копанское | 980 га | Организация любительского и спортивного рыболовства, рыбоводство | Щука, окунь, налим, плотва |
| Кингисеппский район, озеро Тихое (начиная 150 метров от протоки) | 50 га | Промышленное рыболовство | Лещ, судак, плотва, окунь, ерш |
| Кингисеппский район, река Нарова, участок от начала урочища "Укосо" до устья р.Россонь, длина по берегу 2,5 км | 2 га | Для целей организации спортивного и любительского рыболовства | Лосось, лещ, судак, щука, плотва, окунь |
| Нарвское водохранилище: от садоводства "Южное" до церкви, длина по берегу 700 м | 2,5 га | Для целей организации спортивного и любительского рыболовства | Лещ, судак, щука, плотва, окунь |
| Кингисеппский район, Сумское водохранилище | 160 га | Организация любительского и спортивного рыболовства | Окунь, плотва, щука |
| Кингисеппский район, река Луга, участок от железнодорожного моста до Олимпийского моста, длина по берегу 4 км | 28 га | Для целей организации спортивного и любительского рыболовства | Лещ, судак, щука, плотва, окунь, ерш |

1.3.4. Минерально-сырьевые ресурсы.

Кингисеппский муниципальный район богат разнообразными природно-сырьевыми ресурсами, промышленное значение из которых имеют следующие: фосфориты, известняки, доломиты, торф, глины, пески.

Табл. 1.3.4. Объемы разведанных полезных ископаемых

| Полезные ископаемые | Запасы на 01.01.2007 |
|----------------------------|----------------------|
| Глина | 1808 тыс.куб.м |
| Песок | 132152 тыс.куб.м |
| Известняк | 6,2 млн. тонн |
| Фосфориты | 255405 тыс.куб.м |
| Пески кварцевые и аневриты | 110 млн. тонн |

| | |
|----------------------------------|------------------|
| (отходы обогащения фосфоритов) | |
| Торф | 125226 тыс.куб.м |
| Пески стекольные | 34,9 тыс. тонн |
| Стекольный песок | 30767 тыс.куб.м |
| Сапрпель | 25,7 тыс. тонн |
| Облицовочный материал | 416 тыс.куб.м |
| ПГМ (песочно-гравийный материал) | 13778 тыс.куб.м |

Наличие природных ресурсов предопределяет перспективы развития ресурсно-сырьевой базы Кингисеппского муниципального района, а, следовательно, и промышленности, базирующейся на ее использовании.

Район обладает значительными запасами вторичного сырья - пески кварцевые и аневриты (отходы обогащения фосфоритов). Современные технологии позволяют получать из них отличный строительный материал. Вовлечение в производственный оборот этого сырья не только экономически выгодно, но и позволяет решить экологические проблемы района, связанные с хранением данных отходов.

Около половины площади района – земли лесного фонда. Общая площадь лесного фонда 169.4 тыс. га. Около 50% лесов относятся к категории выполняющих защитные функции, и только 50 процентов относятся к лесам, где идет промышленная заготовка древесины в щадящем режиме.

Табл. 1.3.4. Характеристика лесных ресурсов

| Лесные ресурсы: | ед.изм. | кол-во |
|--|----------------|---------------|
| леса первой группы | млн. га | 94858 |
| леса второй группы | млн. га | 81091 |
| эксплуатационный фонд лесов | млн. куб.м | 14808 |
| расчетная лесосека по главному пользованию | млн. куб.м | 0.16 |

В лесном фонде значительная доля (53%) приходится на леса I группы, что обусловлено водоохраным значением лесов на территории района. При значительной площади, приходящейся на лесной фонд, величина лесистости составляет 51%, что ниже среднеобластного показателя.

1.3.5. Рекреационные ресурсы

Рекреационные ресурсы Кингисеппского муниципального района определяются наличием на его территории рекреационных зон с привлекательной природной средой и водными массивами.

Основные лечебные факторы рекреационных зон района:

- мягкий целебный климат;
- чистый ионизированный морской воздух, насыщенный хвойным ароматом соснового леса;
- обилие лесов;
- наличие многочисленных озер;

- живописные ландшафты способствующие климатотерапии.

Основные показания к лечению – общеоздоровительный курс лечения граждан.

Достопримечательности МО Кингисеппский муниципальный район:

В г. Кингисепп функционирует историко-краеведческий музей, где собрано множество интереснейших экспонатов.

Архитектурные памятники, расположенные на территории МО Кингисеппский муниципальный район:

- в Кингисеппе - крепость Ям 1384 года, Екатерининский собор (1782г., архитекторы В.В. Растрелли, А. Ринальди) и здание манежа (1836г.);
- в Ивангороде - Ивангородская крепость (построена в 1492 году, по личному указанию Ивана III для защиты от ливонских и шведских войск), Никольская и Успенская церкви, Арсенал (Оборонительные сооружения - 10 башен) ;
- в д. Ново-Пятницкое сохранился дом Роткирхов – родственников А.С.Пушкина по материнской линии;
- село Котлы известно прекрасным усадебно-парковым комплексом принадлежавшим с 18 века семье Альбрехтов, в Котлах жил и работал художник Кипренский;
- в 2-х километрах от д. Кайболово имеются остатки городища и военно-оборонительного сооружения новгородцев.
- старинные дворянские усадьбы Пятницкая, Блоков, Альбрехтов и другие (пос. Вильковицы, Котлы), охотничий заказник «Кургальский полуостров», дюны «Лисьи Горы».

Наиболее благоприятными для организации туризма являются территории, прилегающие к Финскому заливу и рекам Луга и Нарва, которые характеризуются разнообразным рельефом и преобладанием сосновых боров, а также острова Финского залива Гогланд, Мощный, Сескар и другие. Рекреационные зоны обладают значительным потенциалом для развития туризма.

1.4. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И РЫНОК ТРУДА КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

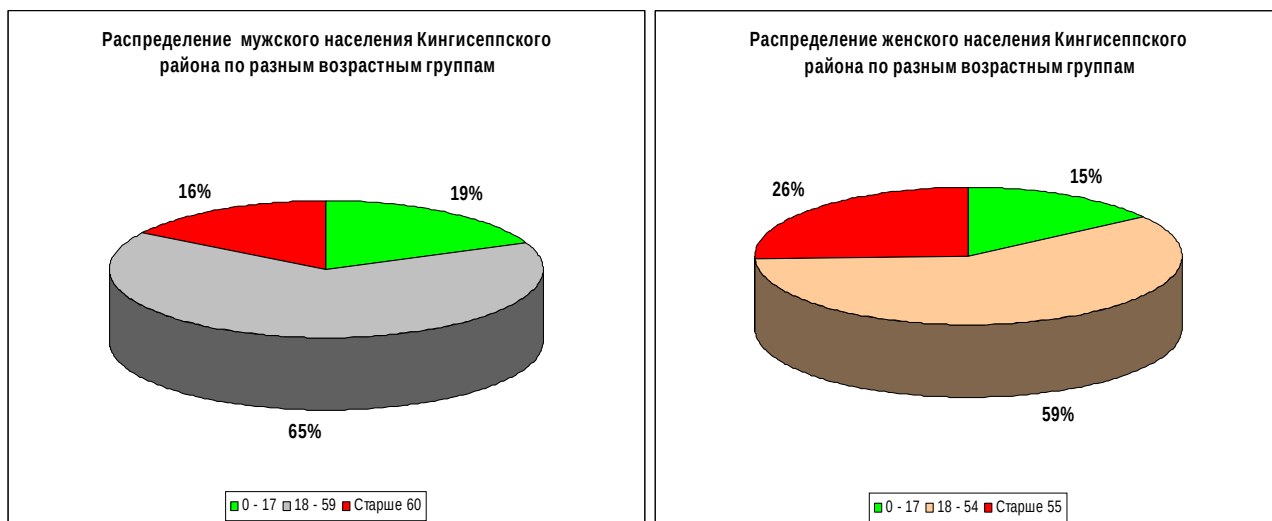
1.4.1. Демографическая ситуация в Кингисеппском муниципальном районе.

Анализ динамики естественного и механического движения населения позволяет оценить перспективную демографическую ситуацию в Кингисеппском муниципальном районе

Табл. 1.4.1. Показатели демографической ситуации по половому и возрастному признакам

| Всего | мужчины | | | женщины | | |
|-------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------|
| | 0 - 17 | 18 - 59 | Старше 60 | 0 - 17 | 18 - 54 | Старше 55 |
| 81425 | 6942 | 24312 | 5944 | 6702 | 26206 | 11319 |

Рис. 1.4.1. Распределение населения Кингисеппского района по возрастным группам.



Как видно из данных, приведенных в табл. 1.4.1. и наглядно представлено на рис. 1.4.1., среди мужчин и женщин, жителей Кингисеппского муниципального района, преобладает число лиц трудоспособного возраста, 65% и 59% соответственно. Число женщин пенсионного возраста почти в два раза превышает численность мужчин пенсионного возраста, при этом следует учитывать, что мужчины выходят на пенсию на 5 лет позже.

Табл. 1.4.2. Демографическая характеристика муниципального района

| № п/п | Показатели | 2005 год | 2006 год |
|-------|--------------------------------------|----------|----------|
| 1 | Численность населения – всего (чел.) | 81500 | 81400 |
| 2 | В том числе по возрасту: До 7 лет | 4614 | 4785 |
| 3 | От 7 до 18 лет | 9950 | 9281 |
| 4 | От 18 до 30 лет | 16420 | 16550 |
| 5 | От 30 до 39 лет | 11294 | 11855 |
| 6 | От 40 до 49 лет | 13882 | 13733 |
| 7 | От 50 до 59 лет | 11363 | 11124 |
| 8 | Старше 60 лет | 14027 | 14072 |
| 9 | Рождаемость (чел. на 1000 населения) | 8, 1 | 8, 3 |
| 10 | Смертность (чел. на 1000 населения) | 20, 1 | 19, 2 |

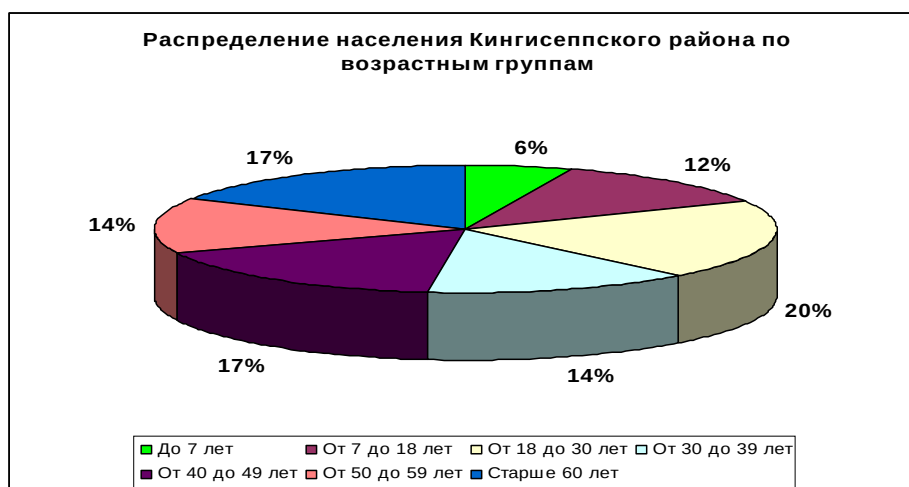


Рис. 1.4.2. Распределение населения Кингисеппского муниципального района по возрастным группам.

Распределение населения по возрастным группам носит благоприятный для развития района характер, так как нет доминирования групп нетрудоспособного возраста. Численность населения трудоспособного возраста составляет 65%.

Показатель общей численности постоянного населения является основной демографической характеристикой, его величина лежит в основе расчета параметров развития всех основных подсистем Муниципального образования. Его динамика отражает комплекс социально-экономических и демографических явлений и процессов, происходящих в МО Кингисеппский муниципальный район.

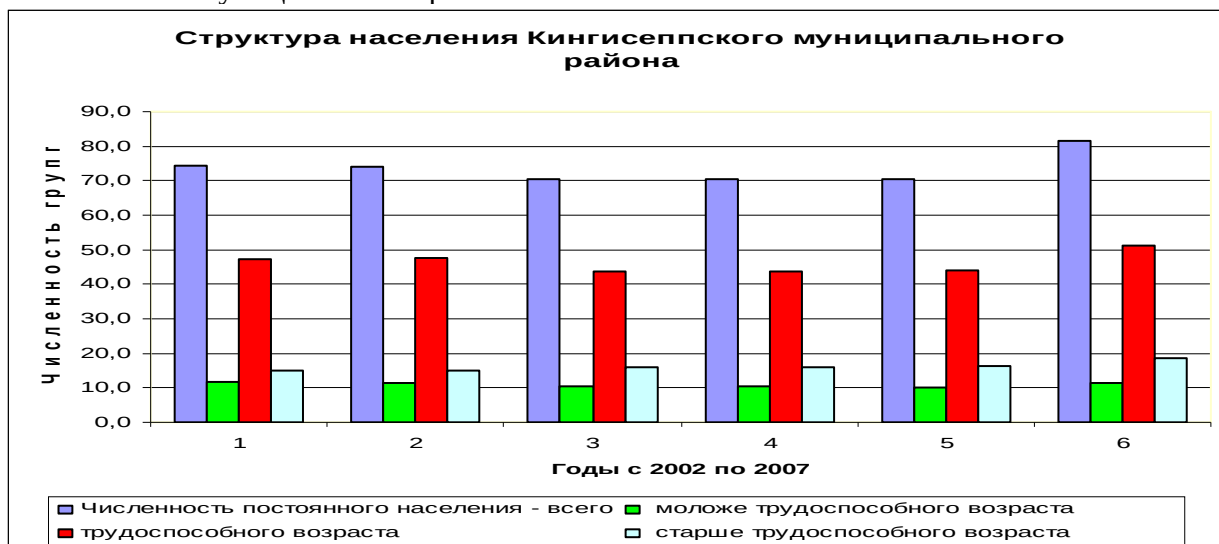


Рис.1.4.3. Структура населения Кингисеппского муниципального района и динамика ее межгодовой изменчивости.

Анализ графика, представленного на рис. 1.4.3. показал, что численность постоянного населения МО за последние полных пять лет изменялась незначительно, что также положительно сказывается на общей демографической ситуации в районе.

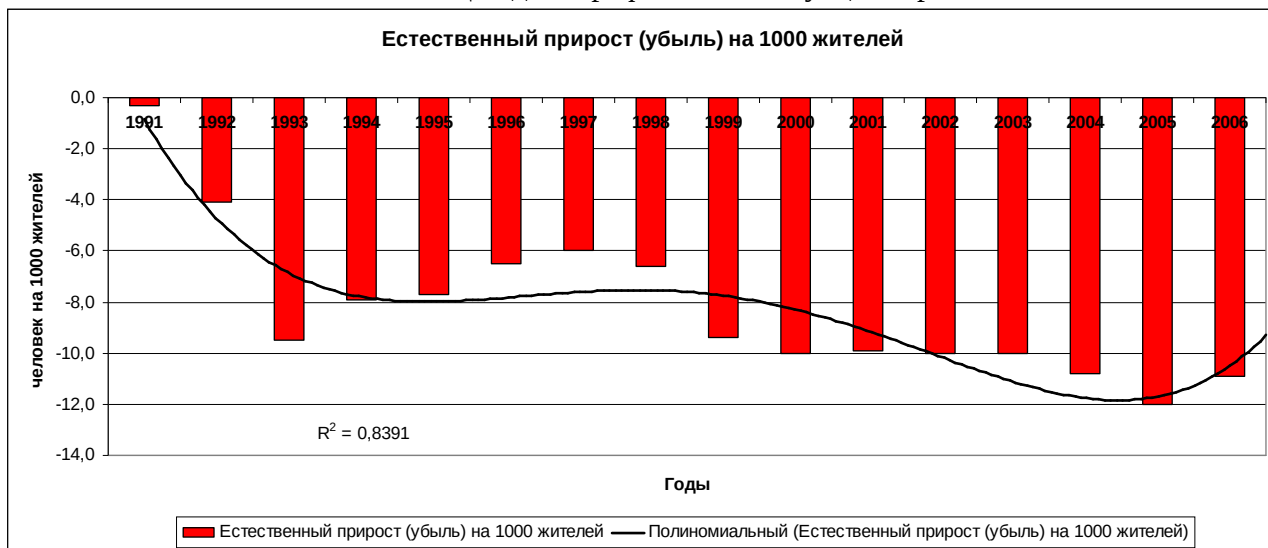


Рис.1.4.4. Динамика межгодовой изменчивости естественного прироста (убыли) населения Кингисеппского муниципального района за годы реформ.

На рис. 1.4.4. показана динамика межгодовой изменчивости естественного прироста (убыли) населения Кингисеппского муниципального района за годы реформ. Данные графика свидетельствуют о том, что после развала СССР рождаемость резко упала, а смертность значительно возросла. Некоторое увеличение естественного прироста наблюдалось в период с 1993 по 1998 г.г., но после кризиса августа 1998 г. наблюдается резкое уменьшение данного показателя, до -10, после чего в течение 2000-2003 годов показатель был неизменен. В 2004-2005 г.г. зарегистрирован наименьший за весь рассматриваемый период показатель

естественного прироста. В 2006 г. ситуация изменилась к лучшему и впервые с 1997 года наметилась тенденция к росту.

Естественная убыль населения компенсируется миграционным приростом, который за период с 2005 по 2007 г.г. составил 13,6 чел. на 1000 постоянного населения.

В 2006 г. родилось 678 детей, что на 20 детей или на 3% больше, чем в 2005 году, что нашло свое отражение на графике 1.4.3.

**Табл. 1.4.3. Медико – демографические показатели по Кингисеппскому району
За 2004 – 2006 годы**

| | 2004 год | | 2005 год | | 2006 год | |
|--------------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|
| | Абс. | На 1000 населения | Абс. | На 1000 населения | Абс. | На 1000 населения |
| Рождаемость | 736 | 9, 0 | 658 | 8, 1 | 678 | 8, 3 |
| Общая смертность | 1612 | 19, 8 | 1638 | 20, 1 | 1564 | 19, 2 |
| Младенческая смертность | 7 | 9, 5 | 7 | 10, 6 | 6 | 8, 8 |
| Перинатальная смертность | 7 | 9, 4 | 5 | 7, 6 | 5 | 7, 4 |
| Материнская смертность | 0 | 0, 0 | 0 | 0, 0 | 0 | 0, 0 |
| Численность населения | 81600 | | 81500 | | 81400 | |

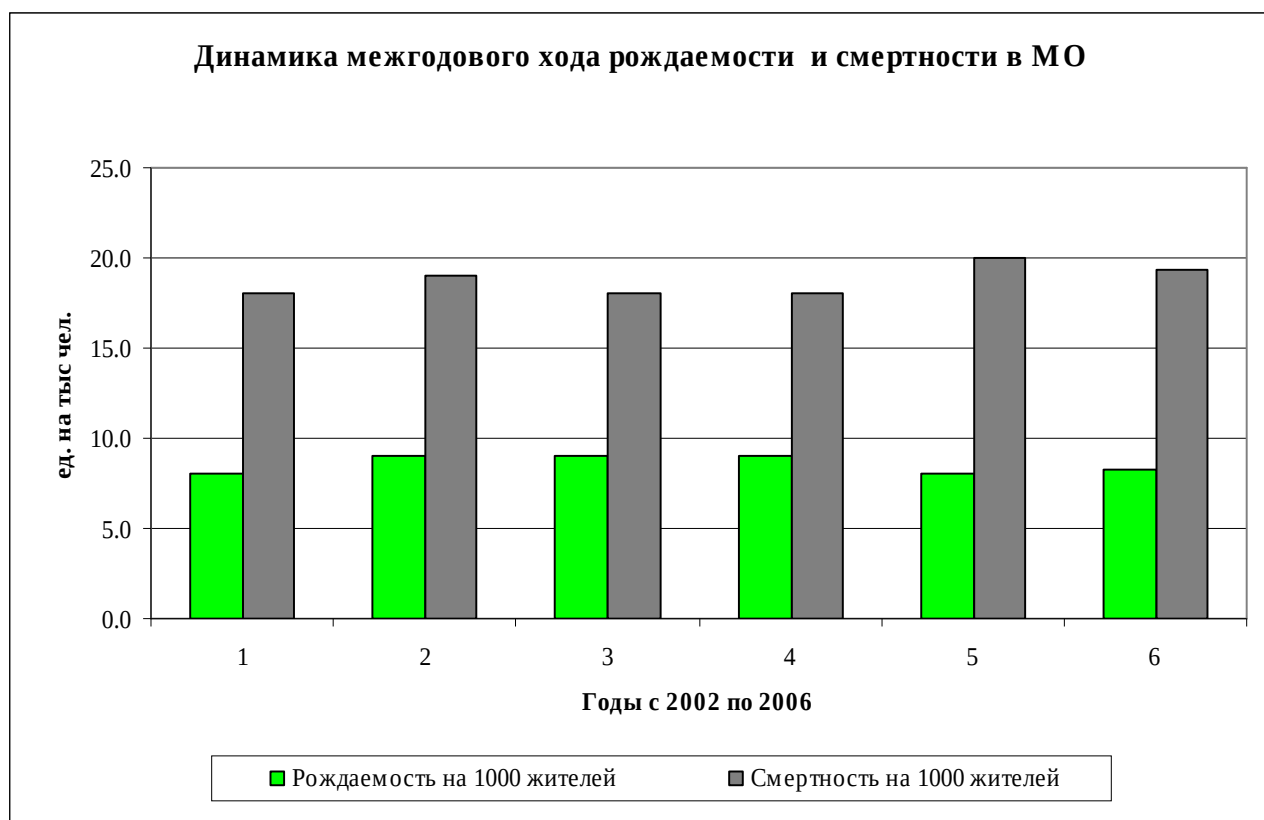


Рис. 1.4.5. Динамика межгодового хода рождаемости и смертности в Кингисеппском муниципальном районе.

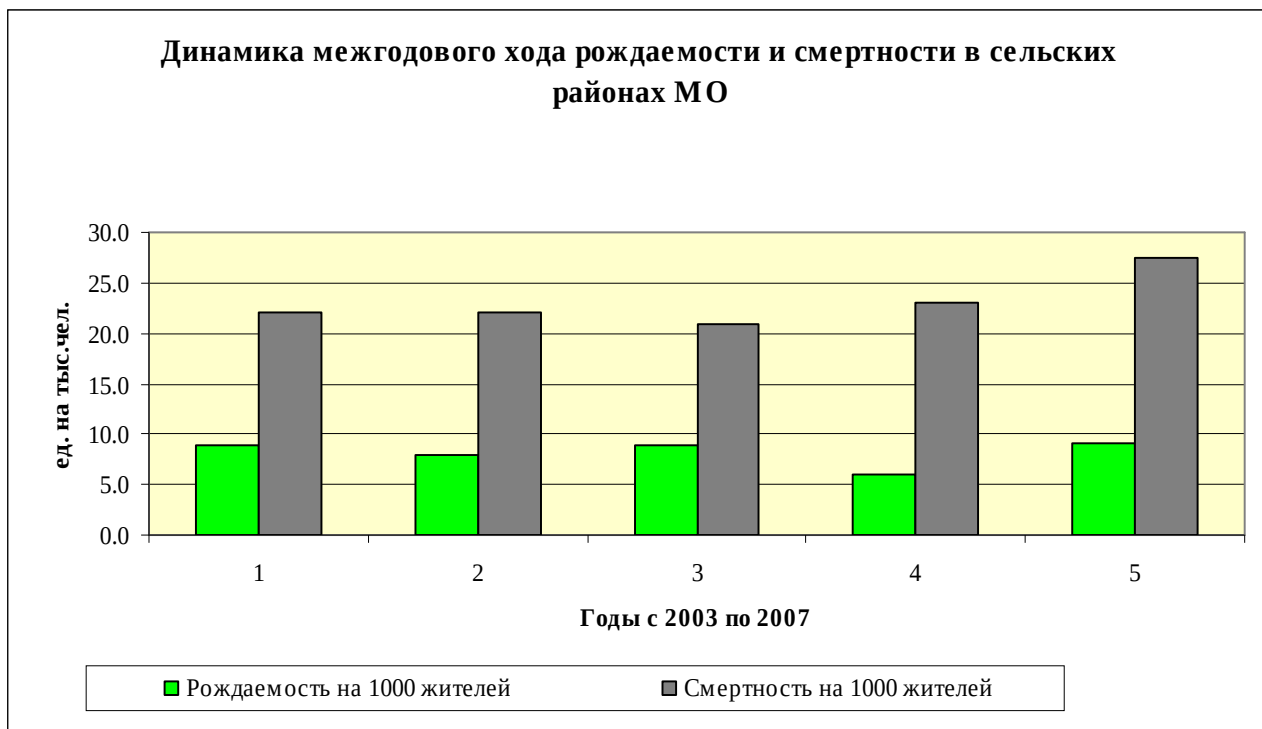


Рис.1.4.6. Динамика межгодичного хода рождаемости и смертности в сельских районах Кингисеппского муниципального образования.

Превышение смертности населения над рождаемостью, которое прослеживается на протяжении всего анализируемого периода, через 15—20 лет приведет к постепенному сокращению трудовых ресурсов, их старению из-за недостаточного возмещения лицами молодых возрастов. Причем смертность на селе существенно выше смертности в городских поселениях.



Рис.1.4.7. Величина изменчивости демографического потенциала городских и сельских поселений Кингисеппского муниципального района.

По данным табл. 1.4.4. по количеству вступающих в брак и разводящихся в Кингисеппском районе наблюдается тенденция роста:

Табл. 1.4.4. Количество пар вступающих в брак и разводящихся в Кингисеппском районе

| | 2004 год | | 2005 год | | 2006 год | |
|---------------------------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|
| | Абс. | На 1000 населения | Абс. | На 1000 населения | Абс. | На 1000 населения |
| Количество пар вступивших в брак | 508 | 6, 2 | 512 | 6, 3 | 570 | 7, 0 |
| Количество пар официально разведенных | 364 | 4, 5 | 349 | 4, 3 | 395 | 4, 9 |

За последние 3 года возросло как количество браков, так и разводов. Превышение числа заключаемых браков над числом разводов остаётся положительным на уровне 1, 4.

Табл. 1.4.5. Структура смертности по полу и возрасту по Кингисеппскому району за 2004 – 2006 годы

| | 2004 год | | 2005 год | | 2006 год | |
|-------------------------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|
| | Абсолютное значение | Удельный вес | Абсолютное значение | Удельный вес | Абсолютное значение | Удельный вес |
| Умерло всего | 1612 | | 1638 | | 1564 | |
| мужчины | 891 | 55, 3 | 882 | 53, 8 | 845 | 54, 0 |
| женщины | 721 | 44, 7 | 756 | 46, 2 | 719 | 46, 0 |
| Из общего числа: | | | | | | |
| Дети 0 – 17 лет | 23 | 1, 4 | 15 | 0, 9 | 11 | 0, 7 |
| Взрослые трудосп. возраста | 619 | 38, 4 | 627 | 38, 3 | 600 | 38, 4 |
| Старше трудоспос. бного возр. | 970 | 60, 2 | 996 | 60, 8 | 953 | 60, 9 |

С 2005 года в районе происходит незначительное снижение числа смертей:

в 2006 г. умерло на 74 человека меньше, чем в 2005 году (1638 и 1564 соответственно), но тем не менее, в 2006 г. смертность превысила рождаемость в 2, 3 раза.

Показатель смертности в 2006 г. в городской местности составил 17,8, в сельской 23, 7 на 1000 населения.

Показатель смертности среди мужчин (54%), превышает смертность среди женщин (46%).

В 2006 г. среди умерших 953 человека или 60,9% были старше трудоспособного возраста.

Средняя продолжительность жизни в 2006 г. у мужчин составила 57 лет, у женщин 70, 5 лет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что современное состояние и формирование демографического потенциала МО происходит на фоне следующих демографических процессов:

- незначительные колебания общей численности населения МО «Кингисеппский муниципальный район», определяемые уровнем рождаемости, смертности и миграции населения;
- превышение уровня смертности над уровнем рождаемости, то есть снижение естественного прироста населения и переход его в городах и селах в естественную убыль, что ведет к постепенному снижению демографического потенциала района и ухудшению возрастной структуры его населения;
- прогрессирующее «старение» населения (увеличение в его структуре доли лиц старше трудоспособного возраста).

1.5. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И РЫНОК ТРУДА КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

В экономике Кингисеппского муниципального района по состоянию на 01.01.2007 г. было занято 21061 человек, что составляет 65% от численности трудоспособного населения города.

Среднемесячная заработная плата по муниципальному району в течение 2006 года выросла на 27,4 % и составила 10 134 руб. Средняя месячная зарплата по Кингисеппскому муниципальному району в 2007 г. составила уже 12535 руб. (табл. 1.5.1.)

Табл. 1.5.1. Среднемесячная заработная плата по району за 1 полугодие 2007 года

| Отрасль | Средняя зарплата, руб. | Темп роста к предыдущему году, % |
|--------------------|------------------------|----------------------------------|
| Промышленность | 15153 | 126 |
| Сельское хозяйство | 10075 | 120 |
| Строительство | 1697,7 | 143 |
| ЖКХ | 10856,8 | 120 |
| Транспорт | 15121 | 127 |
| Здравоохранение | 9186 | 101 |
| Образование | 7574 | 116 |
| Культура | 4282 | 66,6 |

Примерная структура занятости населения Кингисеппского муниципального района:

- в промышленности – 37%
- в социальной сфере – 37%
- в сельском хозяйстве – 8%

Табл.1.5.2. Среднесписочная численность персонала на крупных и средних предприятиях по состоянию на 01.01. 2007 г.

| ПРЕДПРИЯТИЕ | ЧИСЛЕННОСТЬ ПЕРСОНАЛА НА 01.01. 07 Г., ЧЕЛОВЕК. |
|---------------------------------------|---|
| ООО «ПГ Фосфорит» | 2777 |
| ЗАО «Кингисеппское ЛПХ» | 115 |
| ОАО «Кингисеппский хлебокомбинат» | 225 |
| ОАО «Усть-Лужский рыбокомбинат» | 294 |
| АООТ «Алексеевский известковый завод» | 97 |
| Филиал ОАО «Росстро» -«ROSSTRO-VELOX» | 99 |
| АООТ «Кингисеппское ЛПП» | 79 |
| ЗАО «Веда» | 1069 |
| ООО «Полипласт Северо-запад» | 150 |
| ООО «Веда-пак» | 878 |

| | |
|--|-----|
| ООО «Кингисепп-ремстройсервис» | 401 |
| ООО «АИН» | 72 |
| ФГУ «Кингисеппский лесхоз» | 122 |
| ООО «Промтрак» | 156 |
| Сельскохозяйственные предприятия: | |
| АОЗТ «Прибрежное» | 193 |
| АОЗТ «Домашово» | 120 |
| АОЗТ «Котельское» | 222 |
| АОЗТ «Радуга» | 228 |
| АОЗТ племенной завод «Агро-Балт» | 352 |
| АОЗТ «Ополье» | 338 |
| Рыбколхоз «Балтика» | 210 |

Общэкономический кризис 90-х годов прошлого столетия и связанный с ним спад производства и реструктуризация во всех отраслях народного хозяйства страны обусловили возникновение множества **проблем в сфере занятости населения.**

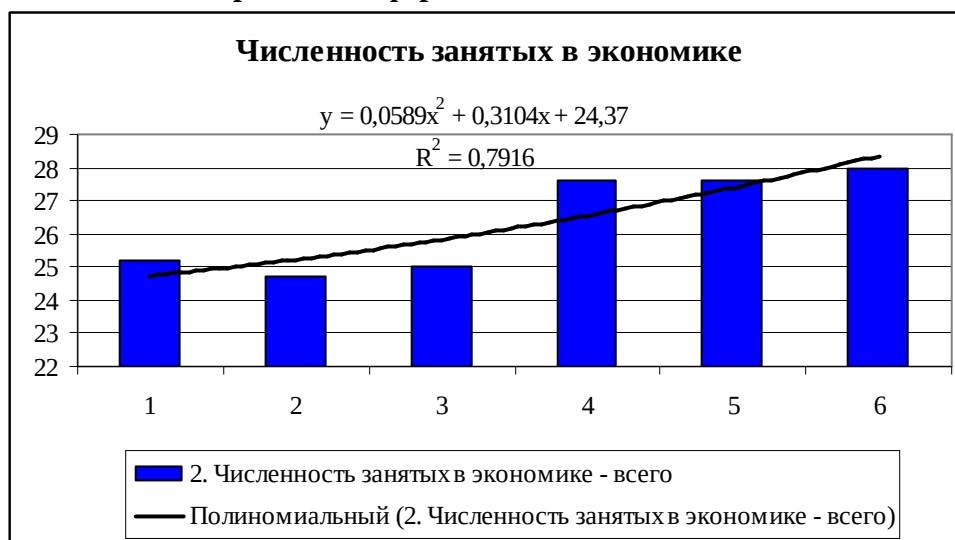


Рис. 1.5.1. Динамика межгодовой изменчивости численности занятых в экономике муниципального района.

Как показано на графике рис. 1.5.1. резких колебаний численности занятого населения за последние годы не наблюдается, а резкий рост в 2006 году обусловлен вхождением в состав МО Кингисеппский муниципальный район МО Ивангородское городское поселение.

Проблемы в сфере занятости населения особенно остро проявляются в сельских поселениях, что связано со спецификой их экономической базы, как правило, слабо адаптированной к функционированию в рыночных условиях; ее монопрофильным характером, обуславливающим отсутствие разнообразия мест приложения труда; постоянным дефицитом финансовых ресурсов; отсутствием действенных экономических механизмов стимулирования развития производства и непромышленной сферы и рядом других причин. Поэтому как показал график Рис. 1.5.2. на фоне роста численности населения занятого в промышленности, наблюдается уменьшение данного показателя для сельского хозяйства.

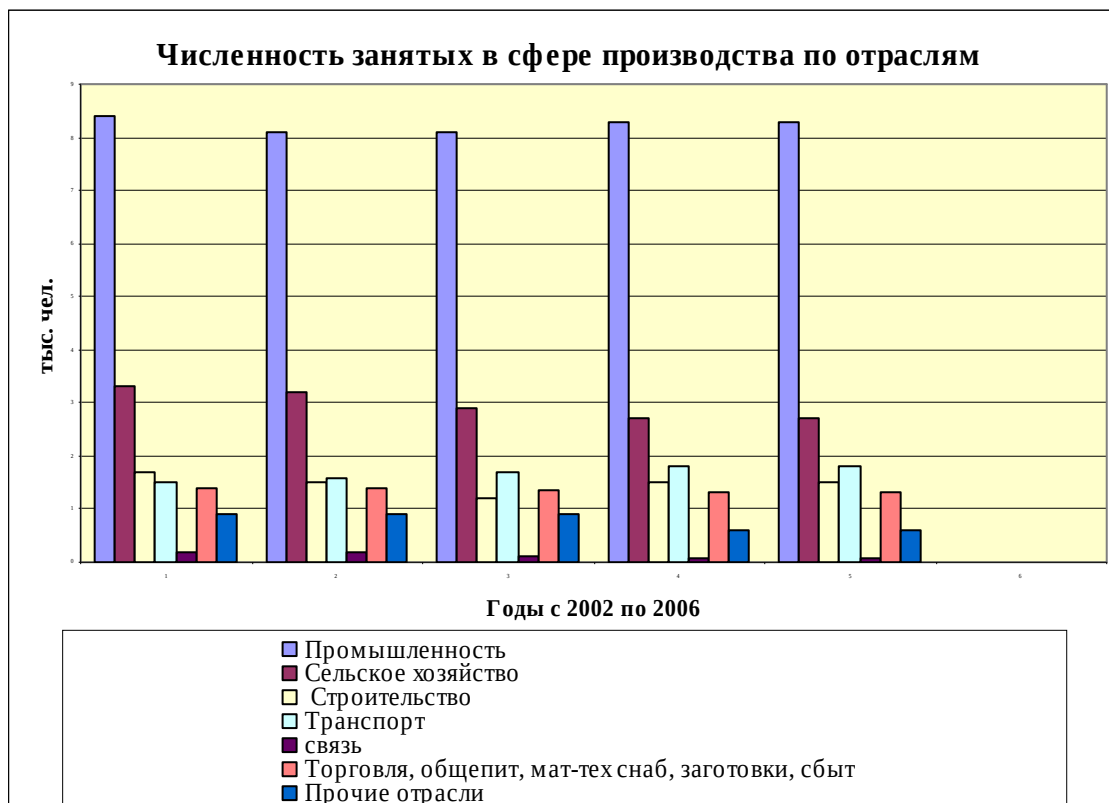


Рис. 1.5.2. Численность занятых в МО Кингисеппский муниципальный район по отраслям. Ситуация на регистрируемом рынке труда в 2006 году отличалась по сравнению с предыдущими годами нестабильностью. По сравнению с началом года уровень безработицы вырос с 1,8 % до 2,2 % (909 чел)

В ЦЗН подали сведения 20 предприятий о сокращении численности работников, в том числе, 4 предприятия о массовых высвобождениях: ООО ПГ «Фосфорит» (1154 чел.), ЗАО «Веда-Пак» (116 чел.), ЗАО «Кингисеппский завод ферросплавов» (67 чел.), ОАО «Кингисеппский молочный комбинат» (91 чел.)

В результате реорганизаций всего уволено 1428 человек.

В ЦЗН обратились за содействием в трудоустройстве 4735 человек, из них имели статус безработного 2995 человек или на 38% больше, чем в 2005 году.

Работодатели представили сведения о 2813 вакансиях рабочих мест. Таким образом, на конец 2006 г. предложение вакантных рабочих мест в 1,3 раза превысило спрос на них. В строительной отрасли в этот же период увеличилась потребность в рабочих строительных специальностей.

Большинство вакансий (80%), заявленных работодателями соответствуют применению мужского труда. В связи с этим трудоустройство женщин является проблемным. Работодатели предъявляют в большинстве случаев жесткие требования к подбору претендентов на вакансии. На первом месте идут требования по ограничению возраста, на втором – квалификация и опыт работы. Длительную безработицу испытывает молодежь из сельской местности и г. Ивангород.

За счет средств Федерального бюджета направлены на профессиональное обучение 109 безработных гражданина.

Просроченной задолженности по пособиям перед безработными по состоянию на 01.01.2007г. нет.

Основными проблемами в сфере занятости населения и рынка труда МО Кингисеппский район являются:

- несоответствие предлагаемой рабочей силы требованиям работодателей (большинство предлагаемых рабочих мест имеют ограничения: по возрасту; по квалификации; по опыту работы по данной специальности; ориентированы преимущественно на мужчин);

- длительная безработица среди молодежи сельской местности и в г. Ивангород;
- наличие в сельских поселениях района скрытой безработицы, которая, как правило, имеет устойчивую тенденцию перехода в открытые формы;
- возникновение временной структурной безработицы в связи с перепрофилированием некоторых предприятий;
- несоответствие системы профессионального образования района потребностям и требованиям современного рынка труда;
- сложная ситуация с трудоустройством отдельных социально-демографических групп населения (молодежи, инвалидов, женщин с детьми, демобилизованных военнотружущих, беженцев и вынужденных переселенцев), усугубляющаяся малым количеством мест приложения труда для перечисленных групп;
- недостаточная территориальная и профессиональная мобильность рабочей силы;
- изменение качественных характеристик существующих рабочих мест и наращивание (создание) новых экономически эффективных рабочих мест, которые требуют иных, нежели имеющиеся у временно безработных, навыков и знаний;
- отсутствие учета вторичной занятости населения в неформальном секторе экономики и в некоторых частных предприятиях и организациях, допускающих использование рабочей силы без соответствующего юридического оформления; а также недостаточный учет занятости населения на приусадебных участках и в личном подсобном хозяйстве;

1.6. ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БАЗЫ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Экономическая база является важнейшей подсистемой хозяйства Кингисеппского муниципального района, обеспечивает производство товаров и услуг на рынок и формирует другие подсистемы городов и поселков района: финансовую базу, рынок труда и сферу занятости, уровень жизни населения.

Потенциал экономической базы Кингисеппского муниципального района характеризуется способностью объектов его хозяйства и, прежде всего, градообразующих отраслей обеспечить дееспособность и саморазвитие района при максимальном использовании ресурсного потенциала, благоприятных условий и предпосылок развития.

Промышленность в районе представлена в основном следующими видами экономической деятельности:

- химическое производство
- производство пищевых продуктов, включая напитки
- производство неметаллических минеральных продуктов (стекольная)

Химическое производство и крупнейшее в регионе предприятие стекольной промышленности в соответствии с административно-территориальным делением относятся к территории сельских поселений. Предприятия пищевой промышленности, за исключением Усть-Лужского рыбокомбината, в основном сосредоточены в г. Кингисеппе.

1.6.1. Производственная база Кингисеппского муниципального района

Производственная база города Кингисеппа является ядром экономической системы района и представляет собой совокупность объектов, определяющих роль (участие) города в общественном и территориальном разделении труда, в том числе в промышленности.



Рис. 1.6.1. Распределение числа рабочих и служащих по предприятиям.

Данные рис. 1.6.1. наглядно свидетельствуют о социальной роли ООО «ПГ Фосфорит», ЗАО «Веда», ООО «Веда-пак», ООО «Кингисепп-ремстройсервис», которые явно доминируют по числу занятых на них рабочих и служащих.

Экономическая база городов Кингисеппского муниципального района (Кингисепп, Ивангород) и поселков Усть-Луга и Большелуцк, составляет основную часть его потенциала и способствует его комплексному развитию.

В условиях формирующегося отечественного рынка потенциал экономической базы муниципального района имеет свои **конкурентные преимущества**, это:

- возможность усиления интеграции хозяйства района за счет объектов экономической базы городов и поселений района;
- наличие свободных производственных мощностей и территорий с инженерной инфраструктурой для диверсификации хозяйства района и возможности маневра в хозяйственной деятельности, в соответствии с требованиями рынка;
- возможность для расширения внешнеэкономической деятельности предприятий муниципального образования за счет поддержки экспортоориентированных производств и строительства порта, близости к государственной границе;
- возможность для развития рекреационной деятельности как одного из существенных источников дохода региона.

В 2006 году производственно-хозяйственную деятельность на территории муниципального района осуществляли более 650 предприятий различных форм собственности.

Объем отгруженной продукции собственного производства крупными и средними предприятиями муниципального района в целом составил за отчетный период 16 062,8 млн. рублей или 131,1 % к уровню предыдущего года.

В 2006 году произошло изменение структуры по отраслям экономики района. Доля промышленности в 2005 году составляла 80,7 %, итоги 2006 года показали 65,3 %. Снижение доли промышленности было компенсировано за счет значительного роста удельного веса строительной (с 9,9% до 21,8%) и транспортной отраслей (с 2,4% до 3,6%). Кроме того, на изменение значений показателей оказало влияние изменения методологии в статистической отчетности в связи с проведением реформы местного самоуправления.

Традиционно наибольшая часть отгруженной промышленной продукции сосредоточена в химической отрасли – удельный вес ее составляет 44,7% от промышленного производства района. На пищевую отрасль приходится 37,7% отгруженной промышленной продукции района, на стекольное производство – 15,9 % .

Сокращение числа работающих наблюдается по статистическим данным в промышленности и сельском хозяйстве, увеличивается число работающих в строительстве. Графическое представление характеристик экономической системы района выявило **основные тенденции**, которые складывались при **формировании новой отраслевой структуры хозяйства района**.

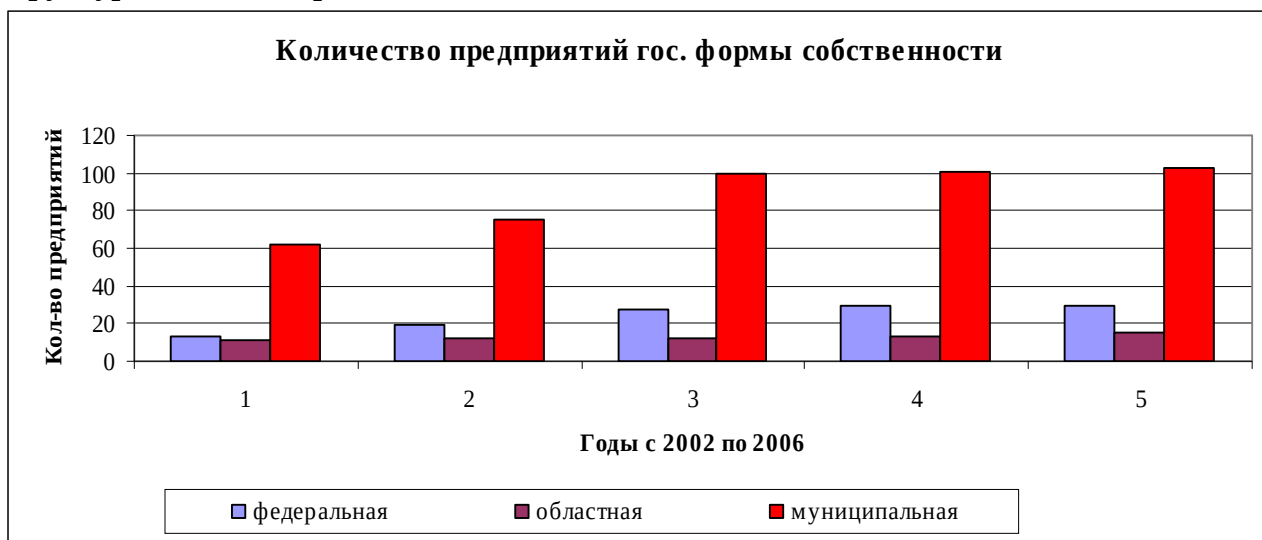


Рис.1.6.2. Динамика изменения количества предприятий гос. формы собственности.

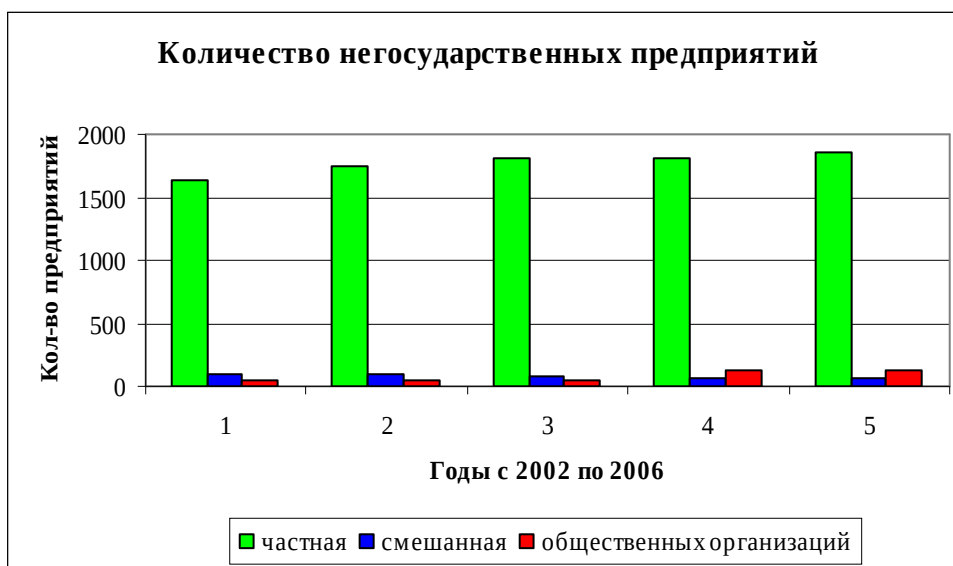


Рис.1.6.3. Динамика изменения количества негосударственных предприятий.

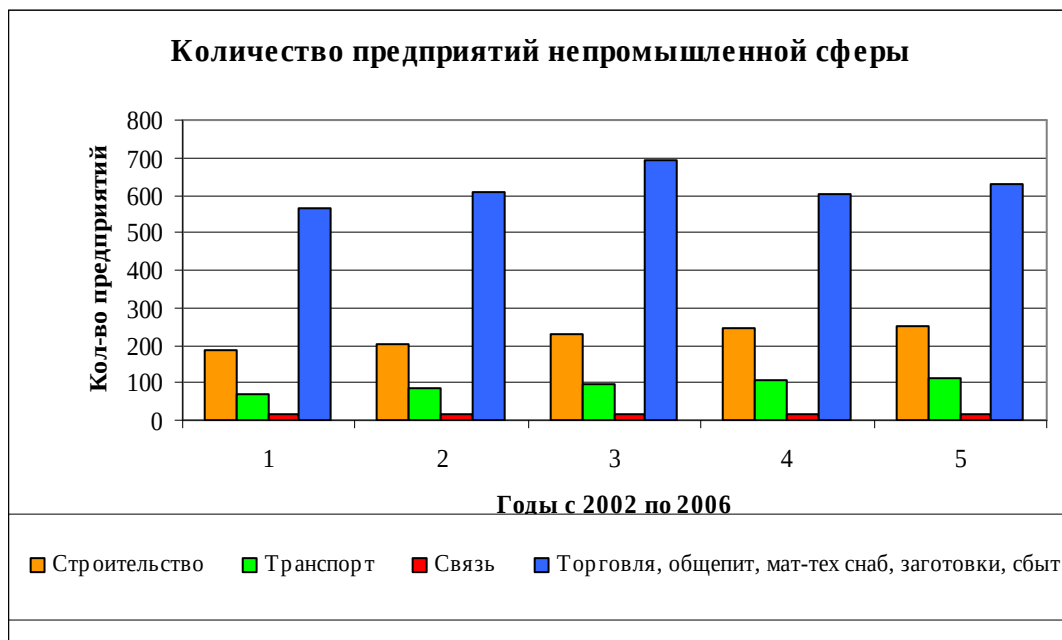


Рис.1.6.4. Динамика изменения количества предприятий непроизводственной сферы.

Динамика значений показателей, представленных на рисунках, характеризует потенциал экономической базы муниципального района за анализируемый период.

Стабильный рост количества предприятий строительной индустрии, транспорта и связи свидетельствует о устойчивом положении данных отраслей в районе и соответствует общему росту экономики района.

Муниципальное образование «Кингисеппский муниципальный район» - это динамично развивающийся район на территории Ленинградской области, имеющий сильную экономику.

Являясь преимущественно промышленным – доля промышленности в общем объеме производства продукции (работ, услуг) неизменно возрастает: с 52% в 1999 г. до 73% в 2007 г. – Кингисеппский район обладает высоким хозяйственным потенциалом.

Базируясь на собственных природных ресурсах, **промышленность района** имеет широкий диапазон и представлена несколькими отраслями. Объемы отгруженной продукции по отраслям за 1 полугодие 2007 года представлены на рис. 1.6.5.

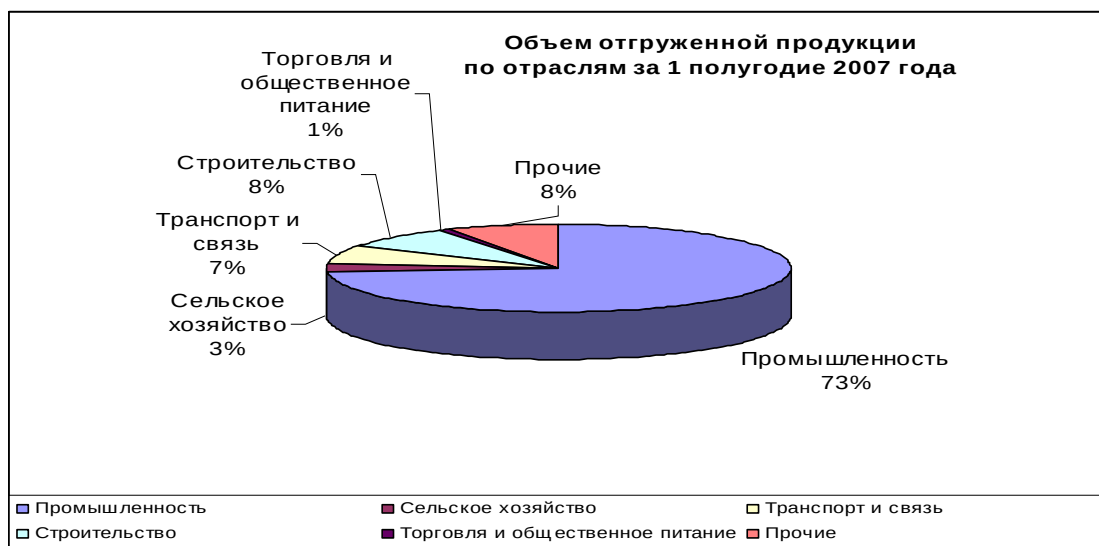


Рис. 1.6.5. Структура продукции в Кингисеппском муниципальном районе представленная по отраслям.

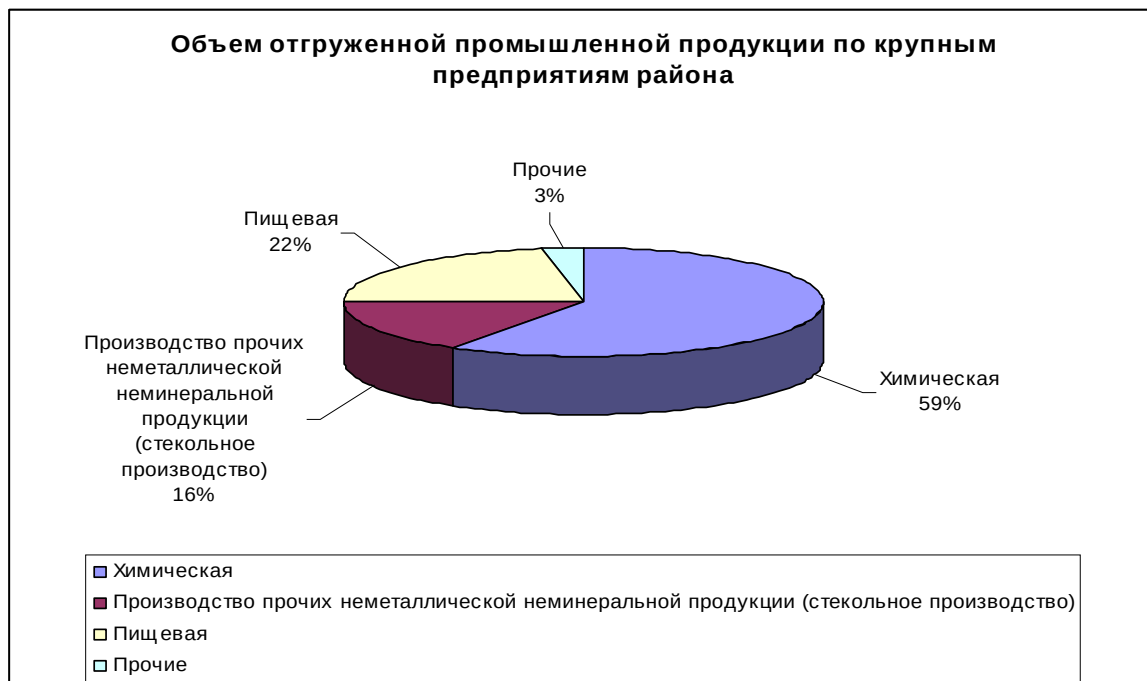


Рис. 1.6.6. Структура промышленной продукции, отгруженной крупными предприятиями Кингисеппского муниципального района.

1.6.2. Химическая отрасль.

Химическая отрасль представлена предприятиями-производителями минеральных удобрений и коагулянта. Ниже дается краткая характеристика предприятий отрасли:

- **ООО ПГ «Фосфорит»** (производство минеральных удобрений)

Один из ведущих производителей фосфорных удобрений и кормовых фосфатов на Северо-Западе России, а также фосфоритной муки, серной и фосфорной кислот для нужд собственного производства. Его доля в российском производстве фосфорных удобрений составляет более 10%. Товарная структура группы более чем на 95% состоит из фосфорных удобрений, включая сложные: аммофос, сульфаммофос, обогащенный суперфосфат и кормовых добавок в виде дефторированного фосфата. В последние годы были освоены новые виды продукции: – аммофоска-универсал, сульфокарбоаммофос, суперфоска. В ассортименте продукции – аккумуляторная и реактивная серные кислоты, а также особо чистая серная кислота для нужд электронной промышленности.

"Фосфорит" разрабатывает собственное перспективное месторождение фосфоритов: балансовые запасы фосфатсодержащего сырья составляют здесь более 300 млн. тонн. Производственные площади «Фосфорита» располагаются на территории 1937 га. Предприятие работает как на основе привозного сырья, так и на полуфабрикатах собственного производства.

С 2001 года «Фосфорит» работает в составе Минерально-химической компании «ЕвроХим». Около 80% продукции «Фосфорита» направляется на экспорт в страны Западной Европы, Балтии и Латинской Америки. В России основными потребителями продукции являются другие предприятия МХК «ЕвроХим», сельхозпроизводители и комбикормовые заводы.

Показатели, характеризующие деятельность лидера отрасли - ООО «ПГ «Фосфорит», которое входит в состав ЗАО «МХК «ЕвроХим», говорят о положительной динамике работы на предприятии. По итогам 2006 года объем произведенной промышленной продукции (удобрения и кормовые фосфаты) составил 4 327 млн.руб. или 106,7 % к аналогичному периоду прошлого года. Продукция ООО «ПГ»Фосфорит» в 2006 году вошла в число лауреатов ежегодного конкурса «100 лучших товаров России».

За 2006 год на предприятии было отгружено минеральных удобрений – 340,5 тыс.тонн (111,3 % к 2005г.), дефторированного фосфата – 84,8 тыс.тонн (97,8% к 2005г). Номенклатура выпускаемой продукции определялась рыночной конъюнктурой. После закрытия в июле нерентабельного горно-обогачительного комбината основной упор был сделан на производстве аммофоса.

Компанией «ЕвроХим» в целях вывода предприятия на рост рентабельности и снижения издержек проведена серия мероприятий по оптимизации энергетических расходов. Как дополнительный ресурс сокращения издержек продолжились мероприятия по массовому высвобождению персонала.

Инвестиции в поддержание действующих мощностей, техническое перевооружение и реконструкцию составили – 257,3 млн.руб.

Реализованы инвестиционные проекты:

- Реконструкция второго отделения сернокислотного производства, закончены строительные-монтажные работы отделения химводоочитки и узла раскочки жидкой серы;
- Перевод отопления предприятия от холодильников СК-1;
- Фасовка и погрузка удобрений в контейнеры типа «Биг-Беш»;
- Реконструкция карты фосфогипса №4;
- Мероприятия по техническому и инженерному укреплению службы безопасности; стратегические проекты управления информационными технологиями, в том числе корпоративная система «Oracle».

Замена физически и морально изношенного оборудования в цехах предприятия;

На перспективу разработаны инвестиционные проекты и выполнены проектные и изыскательские работы:

- Реконструкции производства ЭФК;
- Модернизации производства дефторированного фосфата;
- Строительству турбины 12 МВт
- [ЗАО «Аллико»](#) (производство коагулянта)

Специализируется на производстве коагулянта – сульфата алюминия жидкого и кристаллического для очистки питьевой воды и отходов производства.

Технология защищена патентами РФ.

Продукция сертифицирована, неоднократно выставлялась на всероссийских выставках и признана одной из лучших в своей отрасли.

Коагулянт пользуется большим спросом и поставляется уже 10 лет не только в разные регионы страны, но и на международный рынок.

Предприятие расположено на территории ООО «ПГ Фосфорит».

- **ООО «Полипласт»** (производство добавок для бетона)

Группа предприятий "Полипласт" сформировалась в 2001 году. ООО "Полипласт Северо-Запад" было основано на базе сланцевского комбината "Стройдеталь" в январе 2003 года, как подразделение компании ОАО "Полипласт", объединяющей три завода в городах Первоуральске, Новомосковске и Кингисеппе по производству добавок для бетона: суперпластификатора С-3 и диспергатора НФ.

Капитальная реконструкция производственных мощностей позволила обеспечить стабильное качество продукции и достигнуть уровня 30% от общего объема производимых в России добавок. За последние два года компания “Полипласт” разработала новые целевые добавки для бетона: реламикс- ускоритель набора прочности; линамикс – замедлитель схватывания; дефомикс – с эффектом подавления воздуха в бетонной смеси; ПФМ-НЛК – модификатор бетона; С-ЗМ-15, С-ЗР-2– противоморозные добавки.

Сегодня ООО “Полипласт Северо-Запад” производит 7 видов добавок и снабжает своей продукцией регионы Северо-Запада России, страны Европейского Союза, Израиля и др. Заказчиками являются: “ЛенСпецСМУ”, “Метробетон”, “Петерасфальт”, “Ленстройдеталь”, “Магистральдорстрой”, “Проммонолит” и т.д.

- **ООО «Комплен»** (производство полиэтиленовой пленки)

Производство и поставки: пленка полиэтиленовая, пленка гидроизоляционная, пленка техническая полиэтиленовая, пленка парниковая, шланги поливочные, шланги ПВХ, шланги армированные, шланги садовые, трубка ПВХ, трубка ПВД для прокладки электрокабеля, трубка ПНД для прокладки электрокабеля, фиксаторы арматуры в монолит, фиксаторы арматуры для стяжки. фиксаторы стеновые

- **ООО «Промтрак»** (производство марганцевого концентрата)

Мощность завода по основному продукту (марганцевый концентрат) - 10 000 тонн в год. Марганцевые продукты в основном (90%) используются в черной металлургии, а также в электротехнической, химической, медицинской промышленности и сельском хозяйстве. Конкурентные преимущества, обеспеченные Кингисеппским муниципальным районом ООО «Промтрак»: близость Усть-Лужского порта – на его территории арендован причал, что позволяет сократить транспортные расходы; наличие развитой железнодорожной и автомобильной транспортной инфраструктуры и близость к таможенной границе; удаленность промзоны от крупных населенных пунктов. Мероприятия по охране окружающей среды: создание системы газоочистки, системы оборотного водоснабжения, системы очистки промышленных стоков, и т.д.

1.6.3. Пищевая отрасль

Пищевая отрасль Кингисеппского муниципального района это: рыбо- и мясоперерабатывающие комбинаты, производство алкогольной продукции, хлебобулочная и молочная промышленность. На предприятиях пищевой продукции ситуация на протяжении ряда лет остается нестабильной, с тенденцией к снижению производства:

- **ОАО «Кингисеппский хлебокомбинат»** (производство хлебобулочных изделий)

ОАО «Кингисеппский хлебокомбинат» постепенно снижает объемы производства продукции, уступая в жесткой конкурентной борьбе некоторые сегменты рынка сетевым поставщикам продукции из Санкт-Петербурга. Однако предприятие борется за своего покупателя, увеличивая ассортимент продукции, заменяя морально устаревшее оборудование на современное. В 2006 году введены в эксплуатацию 3 новые печи «Термо РОЛЛ», заменено морально устаревшее оборудование и введена в работу термомесильная машина, тестоокруглитель и другое оборудование. Установлена новая бойлерная для автономного

обогрева собственной котельной зданий и корпусов. Произведена замена автомобильного транспорта.

Предприятие победитель Всероссийского конкурса программы «100 лучших товаров России» 2006 года.

- **ЗАО «Веда»** (производство алкогольной продукции)

Ликероводочный завод ЗАО "Веда" входит в холдинг "Веда-Система" (Кингисепп), который помимо алкоголепроизводящего предприятия, включает компании ЗАО "Веда-ПАК" (производит стеклотару), ЗАО "Веда-Феникс" (строительство отеля класса 5 звезд), и ЗАО "Веда-Экспресс" (транспортные перевозки). Холдинг владеет контрольным пакетом акций петербургского тепличного хозяйства "Лето" и является совладельцем украинского завода "Днепроспецсталь". Большая часть производимой алкогольной продукции (85%) "Веда" реализует в других регионах РФ, 15% - в Ленобласти. ЗАО "Веда" производит водки серии "Кузмич", "Русский размер", "Адмирал", "Адмиральский час".

Предприятие победитель Всероссийского конкурса программы «100 лучших товаров России» 2006 года.

- **ООО «ПКФ Хлеб-Вест»** (производство хлебобулочных изделий)
- **ООО «Фирма Агросервис»** (производство хлебобулочных изделий)
- **ООО «Мясокомбинат Нейма»** (производство мясной продукции)
- **ОАО «Усть-Лужский рыбокомбинат»** (производство рыбных консервов)

Объем промышленного производства на предприятии в натуральных показателях упал с 6037.9 тыс. усл. бан. консервов в 2005 году до 4780,6 тыс. усл. бан. консервов в 2006 году и составил всего 73,7 % от показателей прошлого года. Убытки предприятия продолжают равномерно накапливаться. Это единственное предприятие района, имеющее просроченную задолженность по заработной плате. Основной причиной роста убытков по данным предприятия является рост себестоимости продукции.

- **Рыбколхоз «Балтика»** (производство рыбных консервов)

На предприятии складывается сложная ситуация с кадровым составом, так как из-за низких зарплат люди уходят работать в порт.

- **ООО «Бриз-2002»**

Для пищевой отрасли Кингисеппского муниципального района в 2006 году было характерно:

- наращивание объемов производства ликероводочной продукции;
 - сокращение объемов производства кондитерских и хлебобулочных изделий,
- кризисная ситуация в рыбоперерабатывающей отрасли.

1.6.4. Стекольная промышленность

Стекольная промышленность представлена заводом по производству стеклянной тары для пищевой промышленности. Доля стекольной промышленности составила в объеме промышленного производства за 2006 год - 10,2 %.

- **ЗАО «Веда-Пак»** (производство стеклянной тары для пищевой промышленности)

Предприятие этой отрасли - ЗАО «Веда-Пак» - крупнейший в России и единственный в Северо-Западном регионе завод, обеспечивающий быстрорастущие потребности предприятий пищевой промышленности.

Объем произведенной промышленной продукции ЗАО «Веда-Пак» в 2006 году составил 1 735,1 млн. руб. или 96 % к уровню 2005 года. Выпуск продукции в натуральном выражении по сравнению с 2005 годом составил 97 %. Снижение объемов вызвано изменениями в законодательстве по обороту спиртосодержащей продукции, и как следствие снижении потребности в стеклотаре у производителей алкоголя.

Несмотря на снижение показателей предприятия в денежном выражении, финансовый результат имеет положительное значение.

Предприятие в 2006 г. сократило численность работающих на 12% в связи с совершенствованием технологии производства и переходом на автоматизированный труд. Объем инвестиций в основной капитал за 2006 года составил 351,1 млн.руб.

1.6.5. Промышленность по добыче и обработке материалов из природного камня:

- **ОАО «Алексеевский известковый завод»** (*производство извести*)

ОАО «Алексеевский известковый завод» - одно из старейших предприятий района, занимается производством строительной кальциевой извести, которая используется при производстве стройматериалов. В 2005-2006 годах на предприятии прошли мероприятия по модернизации оборудования, основные фонды обновлены на 50%. Несмотря на это, обстановка на предприятии остается непростой, предприятие терпит значительные убытки по причине того, что работает на привозном сырье, в себестоимости транспортные расходы занимают существенный удельный вес. Кроме того, возникают проблемы со сбытом, хотя продукция предприятия и отвечает требованиям ГОСТа, на рынке сбыта требуется известь более высокого качества. В результате продукция реализуется по ценам ниже себестоимости.

- [ООО "Ренастром"](#) (*производство строительного камня*)

1.6.6. Сельское хозяйство

Производственная направленность сельского хозяйства района – молочное животноводство. В районе 9 сельскохозяйственных предприятий. Два сельскохозяйственных предприятия района входят в сотню лидеров России в своей отрасли.

- **ЗАО «Племзавод «Агро-Балт»**

предприятие является одним из устойчиво-развивающихся хозяйств не только района, но и России, применяются передовые технологии как в животноводстве, так и растениеводстве. Надой на 1 фуражную корову за 2006 год составил 8663 кг.

- **ЗАО «Ополье»**

стабильный сельхозтоваропроизводитель, является племенным репродуктором крупного рогатого скота, семеноводческим хозяйством, имеет самое высокое поголовье дойного стада в Ленинградской области.

В районе с мая 2006 года в двух акционерных обществах: ЗАО «Племзавод «Агро-Балт» и ЗАО «Ополье» началась реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» по направлению «Ускоренное развитие животноводства».

В 2006 году ЗАО «Племзавод «Агро-Балт» проведены работы по реконструкции трех животноводческих дворов с установкой нового оборудования по содержанию молодняка КРС.

В 2007 году завершена реконструкция фермы по монтажу нового доильного зала и беспривязного содержания коров.

В ЗАО «Ополье» в 2006 году завершены работы по реконструкции фермы с заменой нового доильного оборудования, холодильников, машин по кормлению скота и приготовлению кормов.

В животноводстве наблюдается рост производства молока и мяса. А ежегодное увеличение среднего удоя молока от 1 коровы характерно для хозяйств района уже не один год.

Остальные сельскохозяйственные предприятия района (ЗАО «Котельское», ЗАО «Прибрежное», ЗАО «Домашово») находятся на грани выживания.

1.6.7. Растениеводство

- **ЗАО «Радуга»** (*производство овощей открытого и закрытого грунта*)

К сожалению, засушливое лето 2006 года стало причиной низкого урожая зерновых и картофеля в растениеводстве. В связи с сокращением посевных площадей открытого грунта в ЗАО «Радуга» произошло значительное снижение объемов производства овощей.

1.6.8. Лесозаготовительная промышленность

- **ЗАО «Кингисеппский Леспромхоз»**
- **ОАО «Кингисеппское лесопромышленное предприятие»**
- **ОАО «Петросиб»**
- **ООО «Фактор»**

1.6.9. Деревообрабатывающая промышленность:

- **Филиал ЗАО «РОССТРО-Веллокс»**

Это молодое предприятие по производству щепо-древесных плит для домостроений – Филиал ЦК ИС ФПГ "РОССТРО" - ОАО "РОССТРО" - «ROSSTRO – VELOX»: за 2006 год объем произведенной продукции по сравнению с 2005 годом увеличен почти на треть. По основному виду деятельности в 2006 году был реализован целый ряд инвестиционных проектов по развитию технологии «VELOX», созданы новые рабочие места, на 22% увеличена зарплата работников. В 1 квартале 2007 года введена в эксплуатацию вторая линия завода.

До конца 2007 года планируется:

- Инвестировать возведение производственных площадей завода по выпуску новой продукции на сумму 500 млн.руб.;
 - Приобрести дополнительное оборудование на 5 млн.евро;
 - создать 25 новых рабочих мест;
 - осуществить рост средней заработной платы работников Филиала на 15%.
- **ООО «Петросиб»**
 - **ООО «Луга-лес»**

1.6.10. Строительство

В течение 2006 г. строительство подрядным способом осуществляли 7 крупных строительных организаций, зарегистрированных на территории Кингисеппского муниципального района. За 2006 год ими выполнены работы на 3500,5 млн. руб. (в ценах соответствующих периодов) или в 2,8 раза больше, чем за 2005 год. 62,3% от общего объема выполненных работ приходится на ЗАО «ЭФЭСК» на территории Усть-Лужского сельского поселения. В 2006 году введены в эксплуатацию объекты производственного назначения общей стоимостью 5 035,7 млн. рублей, приняты в эксплуатацию 119 домов индивидуального типа (общая площадь 13642,1 кв.м).

В г. Кингисеппе в течение 2006 года в стадии строительства находились более 40 объектов, в том числе два многоэтажных высотных дома, здания многофункциональных центров, магазинов, кафе. Архитектурной службой города было согласовано более 200 проектов на строительство, реконструкцию. Определены участки под коттеджную застройку, где планируется строительство, в том числе и социального жилья.

Проводится работа по формированию электронной карты города. Цифровые варианты карт будут использованы для составления адресных планов, нанесения инженерных коммуникаций, оптимизации работы по выделению земельных участков и межеванию территорий.

Городская администрация, привлекла средства на приведение в порядок асфальтового покрытия ряда городских дорог, отремонтировано 13 км улиц и дорог.

Общий объем строительного-монтажных работ за 2006 год в г. Ивангороде составил 24,0 млн.руб., т.е. сократился на 40% по сравнению с 2005 годом.

Освоено 4,8 млн.руб. при газификации частного сектора; 1,2 млн. руб. израсходовано при замене городских водопроводных сетей.

1.6.11. Транспортная отрасль.

Значительную роль в развитии Кингисеппского района с точки зрения инвестиционной привлекательности играет освоение территорий Лужской губы. Строительство Морского торгового порта многоцелевого назначения с комплексом коммерческих и сопутствующих объектов в Усть-Луге осуществляется в рамках Федеральной целевой программы "Модернизация транспортной системы России" на основе государственно-частного партнерства. Создание многоцелевого комплекса для линии Усть-Луга - Балтийск – порты Германии является не только крупным инвестиционным проектом, но и значительным с точки зрения интересов государства. Общая стоимость проекта - 2 млрд. долл.

Расстояние паромной линии 950 км, круговой рейс « Усть-Луга-Балтийск» – 3,5 суток. На строительство железнодорожных подводок к порту в Усть-Луге правительство РФ планирует выделить всего около 30 млрд.руб. Расчетный грузооборот переправы составит 5,5 млн. тонн в год. Перевозимая номенклатура грузов: нефтепродукты в направлении Усть-Луга - Балтийск и генеральные грузы в направлении Усть-Луга - Балтийск - Усть-Луга.

Идет строительство объектов общепортовой инфраструктуры, осуществляется строительство системы внутрипортового электроснабжения, системы питьевого водоснабжения и хозяйственно-бытовой канализации.

По мере развития порта развиваются услуги, и, прежде всего, стивидорные. Грузооборот предприятий за 2006 год составил 84 900,0 тыс. т/км. Численность занятых в отрасли составляет 6,2% от числа работающих в районе. Уровень заработной платы– 12495 руб., что на 23,3 % превышает среднерайонный уровень.

Одно из наиболее крупных транспортных предприятий Кингисеппского района ОАО «Ростерминалуголь», осуществляющее свою деятельность в угольном терминале Морского

торгового порта. Предприятие значительно расширило свою деятельность по сравнению с 2005 годом. Так, за 2006 год оказано услуг по транспортной обработке грузов на сумму 436,7 млн.руб., что в 3,6 раза превышает уровень аналогичного периода прошлого года. Расширение деятельности предприятия ОАО «Ростерминалуголь» позволило создать 94 новых рабочих места, численность работников предприятия выросла в 1,5 раза. Предприятие является одним из наиболее прибыльных в районе.

В 2006 году ОАО «Ростерминалуголь» запустил в эксплуатацию 2-ю очередь угольного терминала в Морском торговом порту Усть-Луга. Достигнута проектная мощность – 4 млн.тонн угля в год. Объем инвестиций в основной капитал уменьшился по сравнению с прошлым годом за счет того, что основной объем работ по 2 пусковому комплексу был выполнен в 2005 году. В 2006 году начато строительство 3 пускового комплекса, ввод которого обеспечит увеличение проектной мощности 8 млн. тон угля в год.

ОАО "РЖД" продолжает инвестировать в развитие железнодорожной инфраструктуры на подходах к порту и строительство предпортовой станции Лужская . В настоящее время железнодорожная инфраструктура обеспечивает подачу грузов в порту Усть-Луга до 6 млн. тонн, что полностью обеспечивает потребности первой очереди угольного терминала и готовящейся к вводу в этом году паромной линии. Инвестиционная программа ОАО "РЖД" на 2006 год предполагает освоение 1300 млн. руб. и включает финансирование строительства железнодорожных подходов как непосредственно в порту, так и ближних и дальних подходов, которые будут реализовываться по мере ввода в эксплуатацию портовых комплексов.

1.6.12. Развитие малого бизнеса.

На долю малых предприятий района приходится 15% объема отгрузки продукции. В этом секторе экономики заняты более 11 тыс. чел. На 1 тысячу жителей МО «Кингисеппский муниципальный район» приходится 5,5 малых предприятий. Лучшие показатели по отгрузке продемонстрировали в 2006 году малые предприятия лесозаготовки, производства пластмассовых изделий, строительства, грузоперевозок и оптовой торговли топливом.

1.6.13. Потребительский рынок Кингисеппского муниципального района

Потребительский рынок Кингисеппского муниципального района развивается неравномерно. В городских поселениях наблюдается даже избыточное обеспечение населения торговыми точками, предприятиями общественного питания и предприятиями сферы услуг. В сельской местности наиболее проблематичной отраслью остается бытовое обслуживание. Если спрос на услуги бань на селе удовлетворяется практически полностью, то чтобы воспользоваться услугами парикмахерских, услугами по ремонту обуви, пошиву швейных изделий и ремонту бытовой техники, сельским жителям приходится ехать в город Кингисепп.

Розничный товарооборот крупных и средних предприятий за 2006 год по данным статистики составил 602,8 млн.руб. При этом 105,7 млн.руб или 17,4% розничного товарооборота крупных торговых операций приходится на Ивангородский филиал ЗАО «Капо Дьюти Фри», ориентированный на приграничную торговлю; 128,5 млн.руб. или 21,3% розничного товарооборота приходится на долю ООО «ВИГ» (продукты питания, алкоголь).

Розничной торговлей заняты 129 юридических лиц, 739 индивидуальных предпринимателей, численность работающих в торговле достигает 7,9 тыс.чел.

Оборот общественного питания составил за 2006 год – 72,6 млн.руб. 74 субъекта различных форм собственности осуществляют деятельность в сфере общественного питания, где занято более 600 работающих.

Объем платных услуг населению по сравнению с 2006 годом вырос на 21,5 %, такой рост объясняется не столько ростом объемов оказываемых услуг, сколько ростом тарифов. Основное место в структуре потребляемых платных услуг по-прежнему занимают услуги обязательного характера – ЖКХ и пассажирского транспорта. Значительный оборот от оказания услуг приходится на МУП «Теплоэнерго», в 2006 году предприятием было оказано услуг на сумму 211,6 млн.руб. или 133,8 % к аналогичному периоду 2005 года.

Для развития потребительского рынка городских поселений характерно избыточное обеспечение торговыми площадями. Так, МО «Кингисеппское городское поселение» обеспечено торговыми площадями на каждую тысячу жителей на 138%, что в значительной степени превышает уровень, установленный для городских поселений. В 2006 году открылся новый торговый комплекс «Алые паруса» общей площадью 460 кв.м.

Однако, несмотря на высокую обеспеченность торговыми площадями, в г.Кингисеппе проектируются и строятся новые объекты розничной торговли. В 2006 году начато строительство 3 торговых центров общей площадью более 1310 кв.м, в стадии проектирования находятся 2 торговых комплекса; 2 магазина будут введены в эксплуатацию в 2007 году, 9 магазинов находятся в стадии проектирования. Кроме этого, на центральной площади города планируется строительство многофункционального общественного комплекса общей площадью 9406 кв.м.

Обеспеченность МО "Кингисеппское городское поселение" мощностями предприятий общественного питания почти в 3 раза превышает нормативные показатели. В 2006 году открылись 3 новых кафе.

Сфера бытового обслуживания населения еще недостаточно развита, и обеспеченность населения отдельными видами услуг до сих пор невысока. В большей степени развиты услуги парикмахерских, ремонт обуви, ремонт и пошив одежды, ремонт и строительство жилья, услуги фотографий.

В МО «Город Ивангород» обеспеченность торговыми площадями практически в два раза превышает установленные нормы. Однако сфера розничной торговли продолжает динамично развиваться. В 2006 году открылись 2 магазина, реализующих продовольственные товары, 1 магазин промышленных товаров и 1 супермаркет. В 2007 году планируется строительство двух торгово-офисных центров, магазина промышленных товаров, реконструкция бывшего кинотеатра в торгово-развлекательный центр общей площадью 400 кв.м.

Несмотря на обеспеченность г. Ивангорода мощностями предприятий общественного питания на 141%, в городе продолжают строиться новые кафе. Для удовлетворения потребностей населения города в бытовых услугах, в 2007 году ведется строительство торгово-бытового комплекса, в котором будут размещены: химчистка, мастерская по ремонту бытовой техники и другие предприятия бытового обслуживания.

На потребительском рынке сельских поселений МО "Кингисеппский муниципальный район" активно развивается розничная торговля. Обеспеченность торговыми площадями приближается к уровню, предусмотренному для сельских населенных пунктов, а в некоторых сельских поселениях значительно превышает. Населенные пункты, в которых отсутствуют стационарные магазины, обслуживаются четырьмя автомагазинами Кингисеппского РайПо. Всего таких населенных пунктов 87. В 2006 году открылись 5 новых продовольственных магазинов, магазин промышленных товаров и база по реализации строительных материалов.

Обеспеченность сельского населения мощностями предприятий общественного питания в среднем равна уровню установленного для сельских населенных пунктов. В 2006 году в д.Краколье МО "Усть-Лужское сельское поселение" открылась новая столовая на 50 посадочных мест, в д. Ванакюля МО «Куземкинское сельское поселение» открылся новый гостиничный комплекс и кафе на 18 посадочных мест.

Как уже было сказано, средняя заработная плата в целом по району составила за 2006 год 12 тыс. руб., номинально увеличившись по сравнению с показателем прошлого года на 27,4 %. Для г. Ивангород характерны более низкие показатели – средняя заработная плата составила за 2006 год – 8 тыс. руб., или ниже средней заработной платы по муниципальному

району на 18%. Разрыв между минимальной и максимальной официальной заработной платой в районе составляет 12 раз.

1.7. ФИНАНСОВЫЙ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

1.7.1. Финансовый потенциал Кингисеппского муниципального района

Сравнительный анализ доходной части бюджета позволил выявить особенности формирования основных источников пополнения доходов Кингисеппского муниципального района, определить возможные пути роста доходной части бюджета, оценить активность муниципальных органов управления по наполнению бюджета за счет собственных средств.



Рис. 1.7.1. Динамика межгодовой изменчивости доходной части бюджета.

Анализ годового хода доходной части бюджета свидетельствует о том, что в период с 2002 г. по 2005 г. структура доходов претерпевала существенные изменения, но доходная часть бюджета стабильно повышалась. Так, в 2003 году основную часть дохода бюджета составляли регулирующие налоговые поступления. В 2005 г. они сократились, возросла доля закрепленных налоговых поступлений. Рост бюджета 2006 г. связан с изменением территориальной структуры муниципального района и присоединением Ивангородского городского поселения. В основном же, рост бюджета связан с увеличением объема субвенций области.

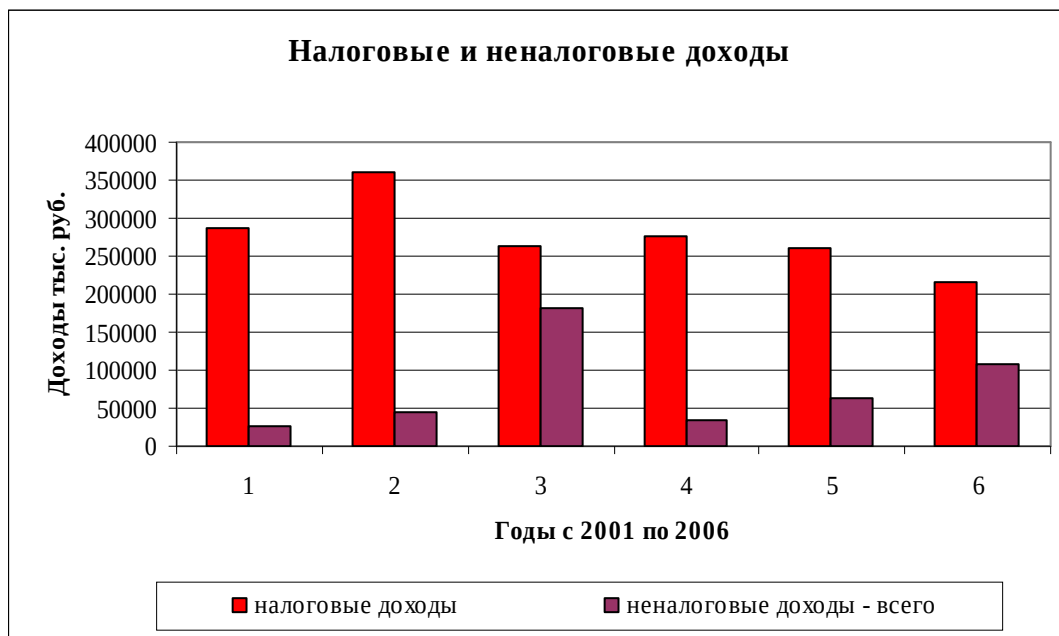


Рис. 1.7.2. Динамика межгодовой изменчивости налоговых и неналоговых доходов.

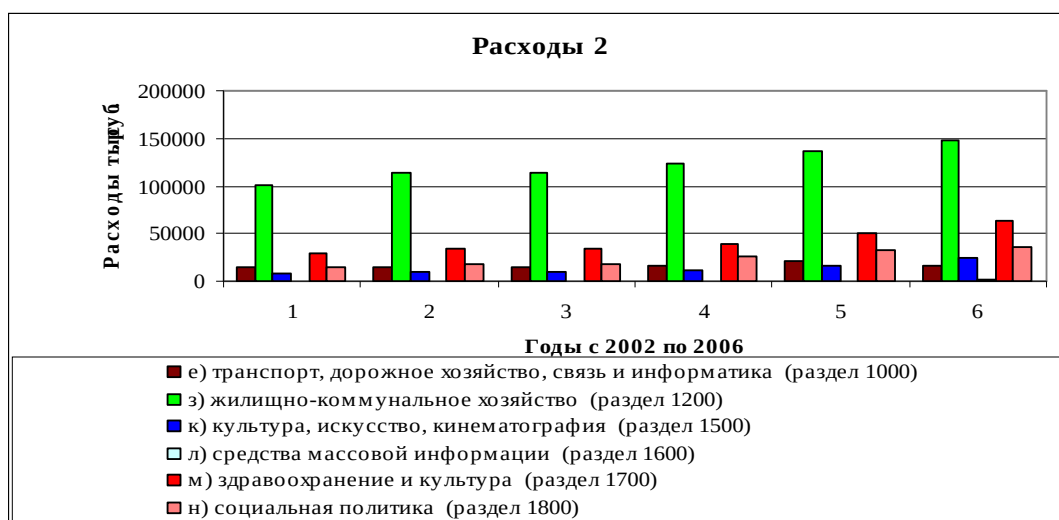
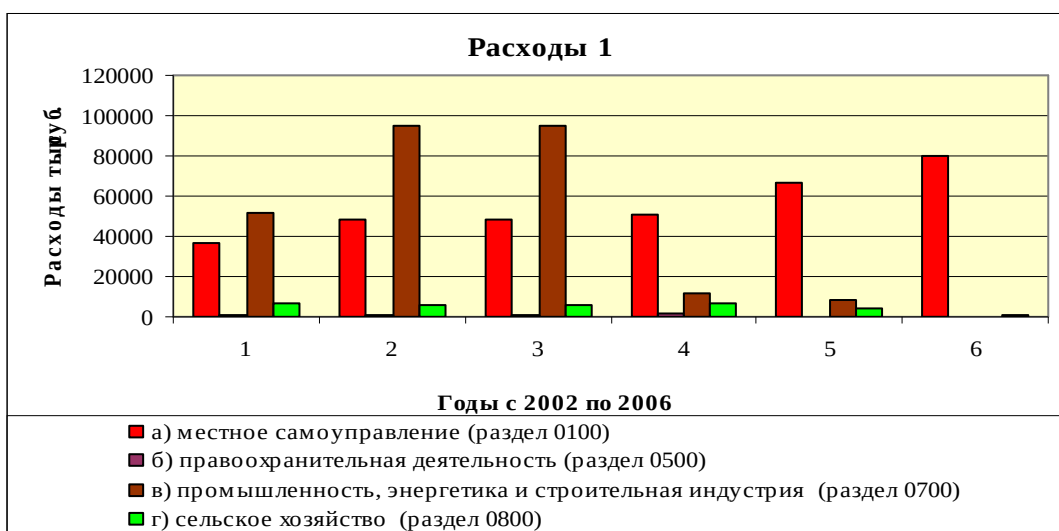


Рис. 1.7.3. Динамика межгодовой изменчивости расходов бюджета.

Расходы на сельское хозяйство оставались стабильными в течение всего рассматриваемого периода. Рост расходов наблюдается на местное самоуправление, особенно это заметно в 2005-2006 годах.

Расходы местного бюджета на финансирование сельского хозяйства ежегодно снижаются. Если на поддержку сельхозтоваропроизводителей в 2004 году было выделено 2,5 млн.руб, то в 2005 году на 20% меньше, в 2006 году снижение составило еще 25%.

Из года в год растут расходы на жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, социальную политику, культуру, искусство, что свидетельствует о росте бюджета, социально-ориентированной политике администрации Кингисеппского муниципального района.

Консолидированный бюджет Кингисеппского муниципального района за 2006 г. исполнен по доходам в сумме 1391,4 млн. руб. или 96,4 % к плану, по расходам в сумме 1261,1 млн. руб. или 94,6 % к плану.

Собственные доходы составили 384,0 млн. руб. или 95,2% от плана в доходной части бюджета.

По основным доходным источникам консолидированный бюджет исполнен следующим образом табл. 1.7.1. (млн. руб.):

Табл. 1.7.1.

| Основные доходные источники | План на 2006 год | Исполнено за 2006 год | % исполнения к плану на год |
|---|------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Налог на прибыль, доходы | 174,0 | 175,1 | 100,6 |
| Налоги на совокупный доход | 20,9 | 18,2 | 87,1 |
| Государственная пошлина | 6,9 | 5,9 | 85,7 |
| Налоги на имущество | 23,0 | 8,7 | 37,8 |
| Платежи при пользовании природными ресурсами | 5,5 | 5,1 | 92,1 |
| Доходы от использования имущества | 60,8 | 69,0 | 113,5 |
| Доходы от продажи материальных и нематериальных активов | 21,7 | 22,0 | 101,2 |
| Доходы от предпринимательской и иной деятельности | 80,9 | 68,2 | 84,3 |

Исполнение расходной части консолидированного бюджета по основным разделам представлено в табл. 1.7.2.

Табл. 1.7.2.

| | Утверждено по бюджету на 2006 год | Исполнено с начала года | % исполнения к плану на 2006 год |
|---|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Общегосударственные вопросы | 197,3 | 106,4 | 53,9 |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 3,2 | 2,4 | 75,0 |
| национальная экономика | 39,7 | 32,6 | 82,1 |
| в т.ч. транспорт | 31,4 | 28,4 | 90,4 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | 221,1 | 55,8 | 25,2 |
| Образование | 453,6 | 415,0 | 91,5 |
| Культура, СМИ | 56,5 | 10,8 | 19,1 |
| Здравоохранение и спорт | 149,0 | 127,9 | 85,8 |
| Социальная политика | 212,0 | 191,8 | 90,5 |

Если бюджетная обеспеченность на 1 человека в целом по району по доходам увеличилась на 68,5% , по расходам на 64,9% по сравнению с показателями аналогичного периода 2005 года, то эти показатели отдельно по г. Ивангороду резко снизились: обеспеченность по доходам на 1 человека по сравнению с предыдущим годом - уменьшилась в 3,2 раза, по расходам - меньше чем в среднем по району в 3,5 раза.

В целом бюджетная обеспеченность на душу населения Кингисеппского муниципального района характеризуется следующими показателями, представленными в табл. 1.7.3.:

Табл. 1.7.3.

| | МО «Кингисеппский муниципальный р-н» 2006г. | г.Ивангород |
|---|---|-------------|
| Численность населения, тыс. чел. | 81,3 | 11,1 |
| Бюджетная обеспеченность на 1 человека по доходам, руб. | 17114 | 9120 |
| Бюджетная обеспеченность на 1 человека по расходам, руб. | 13022 | 9058 |

1.7.2. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности Кингисеппского муниципального района.

Интегральная оценка инвестиционной привлекательности складывается из оценок транспортно-географического положения, уровней экономического и социального развития.

Выгодное транспортно-географическое положение Кингисеппского района, обусловленное возможностью использования агломерационного эффекта от близости к Санкт-Петербургу, представляющего собой мегаполис – субъект Федерации и областной центр одновременно, наличие железных дорог, автомобильных дорог, наличие морского порта, сравнительно высокий уровень развития социальной инфраструктуры, наличие минерально-сырьевых, водных, земельных, рекреационных и прочих ресурсов, развитой производственной инфраструктуры, сложившейся материальной и научной базы образования (высшего, среднего специального, профессионального), позволяющей решать вопросы кадрового обеспечения потребностей не только города, но и всего района, благоприятная экологическая обстановка на большей части территории, являются факторами, способствующими привлечению инвесторов и вложению средств в развитие как производственной, так и непромышленной сфер.

Кроме того, Кингисеппский муниципальный район является приграничным районом, расположенным на границе с ЕС, что делает его максимально привлекательным для инвесторов, ориентированных на перспективу развития торговых отношений со странами Балтийского региона.

Уже сейчас наметилась тенденция вложения средств инвесторов не только в развитие портовых терминалов Усть-Лужского портового комплекса, промышленной зоны Кингисеппа, но и в объекты недвижимости поселений.

Значительную роль в развитии Кингисеппского района с точки зрения инвестиционной привлекательности играет освоение территорий Лужской губы. Строительство Морского торгового порта многоцелевого назначения с комплексом коммерческих и сопутствующих объектов в Усть-Луге осуществляется в рамках Федеральной целевой программы "Модернизация транспортной системы России" на основе государственно-частного партнерства. Создание многоцелевого комплекса для линии Усть-Луга - Балтийск – порты Германии является не только крупным инвестиционным проектом, но и значительным с точки зрения интересов государства. Общая стоимость проекта - 2 млрд. долл.

Реальную деятельность в рамках проекта морского торгового порта в Лужской губе ОАО «Компания Усть-Луга» начала осуществлять с 2001 года.

За прошедшие годы введены в эксплуатацию:

- 1-я очередь угольного терминала грузооборотом 6,0 млн. тонн угля в год;
- 1-ый пусковой комплекс 1-ой очереди паромной переправы Усть-луга – Балтийск-Засниц;
- универсальный перегрузочный комплекс (УПК).

В дальнейшем планируется строительство и последующей эксплуатации 12-15 специализированных перегрузочных комплексов и объектов общепортовой инфраструктуры общим грузооборотом до 125 млн. тонн грузов в год.

ОАО ["Компания Усть-Луга"](#) получила на общественных слушаниях одобрение проекта генерального плана строительства нового города на 35 тыс. жителей в устье реки Луга. Объем заявленных инвестиций в обустройство и строительство города – 36,7 млрд. рублей. Планируется до 2025 года возвести в новом городе более 1 млн. кв. м жилья, а также создать всю необходимую инженерную и социальную инфраструктуру.

Авторы проекта – ["Российский государственный научно-исследовательский и проектный институт урбанистики"](#), подчеркивают, что на сегодняшний день на месте будущего города лишь заболоченная местность. Однако уже к 2010 году, когда строящийся порт Усть-Луга планирует выйти на мощность примерно 35 млн. т, в городе будет построена инфраструктура и жилье примерно на 12,5 тыс. человек.

Общая площадь запланированного строительства – 1849 га. Первая очередь предполагает освоение 223 га. В новом городе планируется строить как многоэтажное, так и коттеджное жилье.

"Компания Усть-Луга" не владеет будущими перевалочными терминалами в порту и выполняет в основном лишь девелоперские функции. Однако этот статус дал компании возможность строительства собственной инфраструктуры, которая будет обслуживать нужды порта, как в ходе строительства, так и с запуском его в эксплуатацию.

Помимо собственного вспомогательного флота, который ОАО ["Компания Усть-Луга"](#) уже строит, ей будут принадлежать внутривортовые инженерные коммуникации. Компания уже ввела в эксплуатацию бетонный завод мощностью 60 м³ в час и песчано-гравийный карьер с запасами 2 млн т. Специалисты считают, что запуск этих объектов позволит строителям порта вдвое сократить стоимость стройматериалов. Ранее бетон на стройку завозили из Соснового Бора и Кингисеппа (60–70 км от порта).

Кроме того, в планах ОАО ["Компания Усть-Луга"](#) строительство в районе порта завода деревянных панелей для малоэтажных домов. Рассматривается также вопрос о инвестициях в создание цементного завода.

Целью развития в Кингисеппском районе Морского торгового порта "Усть-Луга" является формирование эффективного вспомогательного промышленно-производственного кластера для развития современного портово-промышленного комплекса Усть-Луга как части международного транспортного интермодального коридора в рамках Европейской транспортной системы по направлениям Север - Юг и Восток – Запад. Реализация проекта строительства морского порта в Лужской Губе это восполнение дефицита перегрузочных мощностей для экспортно-импортных грузов, уменьшение транспортных издержек для российских товаропроизводителей обусловленное потерей портов бывшей Советской Прибалтики (Таллин, Рига, Клайпеда, Вентспилс).

Появление в Кингисеппском районе Ленинградской области морского торгового порта "Усть-Луга" способствует повышению конкурентоспособности и эффективности функционирования действующих и новых предприятий, ориентированных либо на производство товаров на экспорт, либо на использование импортируемых комплектующих, сырья, материалов в Ленинградской области и Санкт-Петербурге.

Кроме того рассматривается возможность строительства новых терминалов севернее поселка Вистино с режимом круглогодичной эксплуатации и коротким периодом ледовой проводки;

наличие развивающейся сети автомобильных дорог и железнодорожных подходов в рамках Международного интермодального транспортного коридора; близость населенных пунктов с численностью населения 3-5 тыс. человек и города Кингисепп с численностью населения свыше 50 тыс. человек делают район привлекательным для инвесторов.

Правительством Ленинградской области разрабатывается региональная целевая программа "Социальное и экономическое развитие Усть-Лужского транспортно-технологического комплекса и прилегающей зоны".

Учитывая проводимую политику руководством страны по замене экспорта сырой нефти экспортом высококачественных нефтепродуктов (моторных топлив ЕВРО-4 и ЕВРО-5) предусматривается проектирование строительства нефтепровода из Унечи Брянской области через Псков, Лугу - на Усть-Лугу нефтепровод БТС-II. Объем перекачки, по предварительным оценкам, 50 миллионов тонн нефти в год.

В генеральном плане строительства морского торгового порта "Усть-Луга" предусмотрено размещение 3-х терминалов по перевалке нефти, о строительстве которых заявили ОАО «Роснефтебункер» (до 12 млн. тонн нефти и нефтепродуктов в год), ООО «Северо-Западный альянс» (до 18 млн. тонн нефти и нефтепродуктов в год) и ЗАО «Компакт» (до 40 млн. тонн нефти и нефтепродуктов в год).

Оставлены территории под строительство нефтеперерабатывающих заводов. Для ОАО «Роснефтебункер» - 0,6 млн.тон в год, ООО «Амерол-ЭкоТех» - 9,0 млн.тон в год и ЗАО «Компакт»- 32,0 млн. тонн в год.

В портовом районе (морского торгового порта Усть-Луга) устьевой зоны реки Луги интересны инвесторам как районы комплексного развития. Свои производства размещает группа компании «Фактор»- лесной перегрузочный комплекс, деревообрабатывающий комбинат и другие объекты связанные перевалкой о переработкой древесины.

Индийская компания Jindal Stainless Limited планирует построить сталелитейное производство в промышленной зоне «Фосфорит» Кингисеппского района. Предприятие, на первом этапе, будет производить около 400 тысяч тонн нержавеющей стали в виде сляби (англ. slab, буквально - плита, пластина). Основная причина решения инвестировать в Кингисеппский район Ленинградской области это близость к портам, и железнодорожным коммуникациям, наличие недорогой электроэнергии.

Городская промышленная зона г. Кингисепп представляет интерес для инвесторов тем, что намечено выделение земельных участков на свободных территориях под размещение промышленных предприятий. Выделение земельных участков производится с учетом специфики и потенциальных возможностей инвестора. Рекомендуется размещение предприятий легкой и деревообрабатывающей промышленности, и сборочных производств.

Промышленная зона «Фосфорит». На данной территории инвесторам рекомендуется размещать предприятия машиностроения (3-го класса), химические производства (4-го класса), предприятия по обработке древесины (3-го класса), строительной промышленности (3-го класса), сборочные и машиностроительное производство.

В настоящее время на территории промышленной зоны находятся:

- ООО «ПГ Фосфорит» - химический комбинат
- ЗАО «Веда-Пак» - стекольное производство
- ЗАО «Аллико» - химическое производство
- ООО «Промтрак» - переработка марганцевых конкреций

- ООО «Евродиск» - завод по производству стальных штампованных автомобильных дисков

Данная территория является привлекательной для инвесторов за счет обеспеченности территории инженерией. Свободной территории на которой можно разместить производства около 500 га.

Дальнейшее расширение промышленной зоны предусматривается в сторону г.Ивангорода вдоль Таллиннского шоссе.

Освоено капиталных вложений: в 2006 году - 5845,2 млн. руб., ожидаемый объем инвестиций в экономику Кингисеппского района в 2007 году составляет 8250,20 млн. руб.

1.8. ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И УРОВНЯ ЖИЗНИ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

1.8.1. Социальная сфера

Социальная сфера Кингисеппского муниципального района включается в единую структуру его экономики и охватывает: образование, розничную торговлю и общественное питание, бытовое обслуживание населения и жилищно-коммунальное хозяйство, культуру и искусство, здравоохранение, физическую культуру и спорт, охрану окружающей среды.

Культура, искусство, образование, здравоохранение имеют специфику, связанную с необходимостью ограничения частной предпринимательской деятельности. Поэтому в этих отраслях сохраняется в более высоких масштабах нерыночный сектор, финансирование которого осуществляется преимущественно за счет государственных источников.

Объемы и качество социальной сферы в настоящее время пока еще в основном определяются накопленным в Советские годы потенциалом в виде производственной базы, мощностей и основных фондов. Значительную роль играют и возможности местного бюджета покрывать убытки по эксплуатации объектов социальной сферы, проведению работ по поддержанию их в работоспособном состоянии.

1.8.2. Жилищно-коммунальное хозяйство

При проведении анализа развития жилищно-коммунального хозяйства Кингисеппского муниципального района использовался такой показатель как «обеспеченность жилой и общей площадью на 1 чел.».

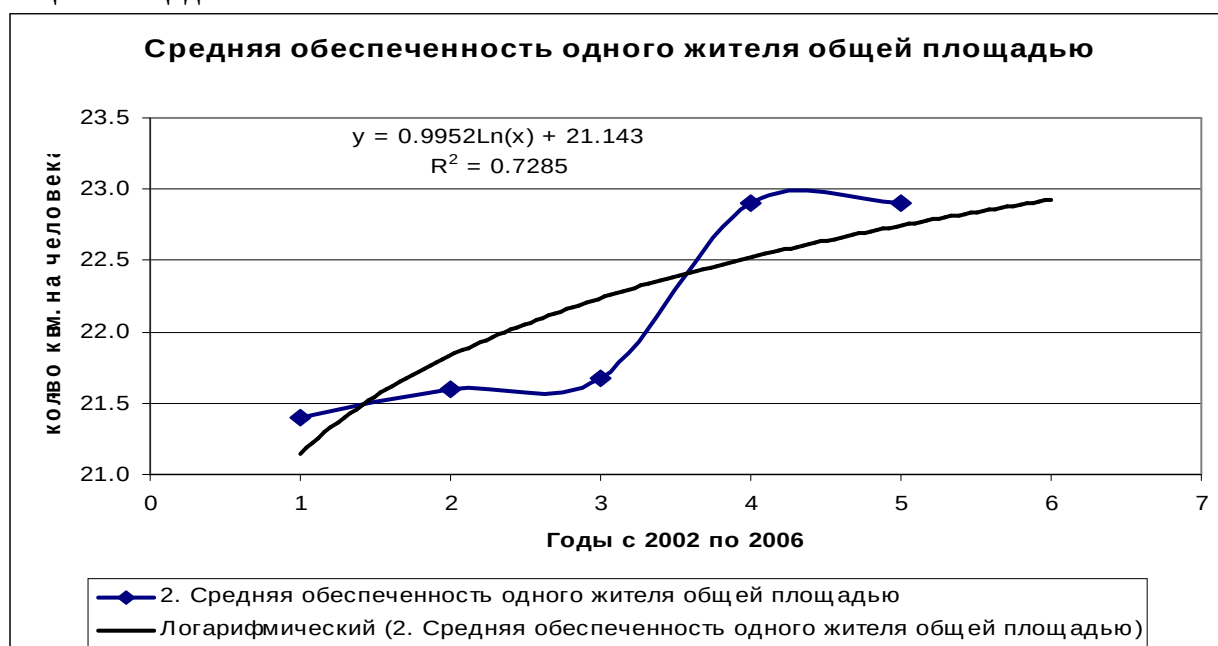


Рис.1.8.1. Средняя обеспеченность жилой и общей площадью на 1 человека.

Анализ графика, представленного на рисунке показал, что имеется очевидная положительная динамика в обеспеченности в Кингисеппском муниципальном районе жилой общей площадью

на 1 человека. Данная тенденция особенно проявилась в период 2004-2005 годов. Когда заметно выросли площади муниципального и частного жилищных фондов (рис.1.8.1.). Ежегодный ввод в действие жилой площади и объем капиталовложений обеспечивался за счет всех источников финансирования.

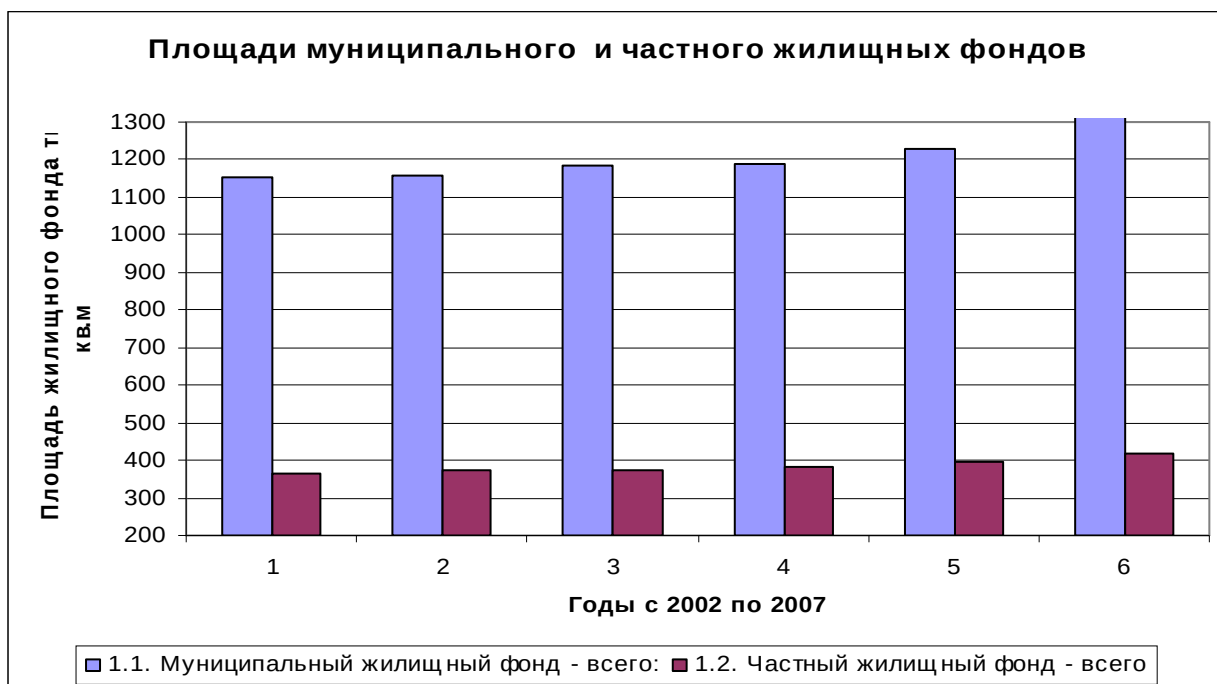


Рис.1.8.2. Площади муниципального и частного жилищного фонда.

Как показал анализ имеющихся данных, расходы на жилищно-коммунальное хозяйство на протяжении всего анализируемого периода являлись основной статьей обязательств. При этом их величина неуклонно возрастала. Функционирование системы жилищно-коммунального хозяйства остается одной из главных проблем, основная причина этого – большая изношенность основных фондов. Из городского бюджета предприятиям ЖКХ в течение 2006 года оказана финансовая помощь в размере 1,5 млн.руб., за счет которой приобретены техника и ремонтное оборудование.

Однако проблема жилья в районе стоит достаточно остро. Так 39% благоустроенных домов имеет срок эксплуатации более 30 лет, 11% - более 40 лет. Состояние жилого фонда вызывает обоснованную озабоченность.

По состоянию на конец 2006 года признан аварийным и ветхим следующий муниципальный жилищный фонд в Кингисеппском муниципальном районе:

- аварийные жилые дома - 6 жилых домов и 2 квартиры, общей площадью 5733,6 кв.м.
- ветхие жилые дома – 5 домов (3 из них - в г. Ивангороде), всего площадью 2423,7 кв.м.

По 2006 году фактический сбор денежных средств в оплату ЖКУ составил 92,0 %, уровень оплаты жилищно-коммунальных услуг составляет 94% (в том числе Кингисеппский район – 96,8%, г. Ивангород – 80,4%). Задолженность населения за ЖКУ в Кингисеппском районе и г. Кингисеппе на 01.01.2007 г. составила 70,4 млн. руб., т.е. выросла по сравнению с началом года на 38,8 %. В том числе задолженность населения за ЖКУ в г. Ивангороде 19,9 млн.руб. Рост задолженности вызван как ростом тарифов, так и ростом количества неплательщиков.

Максимальная доля собственных расходов граждан в оплате ЖКУ в совокупном доходе семьи составляла 22%.

Площади приватизированного жилого фонда на протяжении всего рассматриваемого периода росли, так как население, постигая азы экономической грамоты все серьезнее стало

подходить к вопросам собственности, рассталось с надеждами на чудо, и с каждым днем все больше и больше полагается на свои силы и таланты.

Однако в Кингисеппском муниципальном районе еще велика доля муниципального жилья, что ложится тяжелым бременем на бюджет района, порождает недовольство населения качеством обслуживания и пр. Необходима кропотливая разъяснительная, воспитательная, образовательная работа с населением, чтобы жители района входили в рыночные отношения более грамотными и экономически подготовленными.

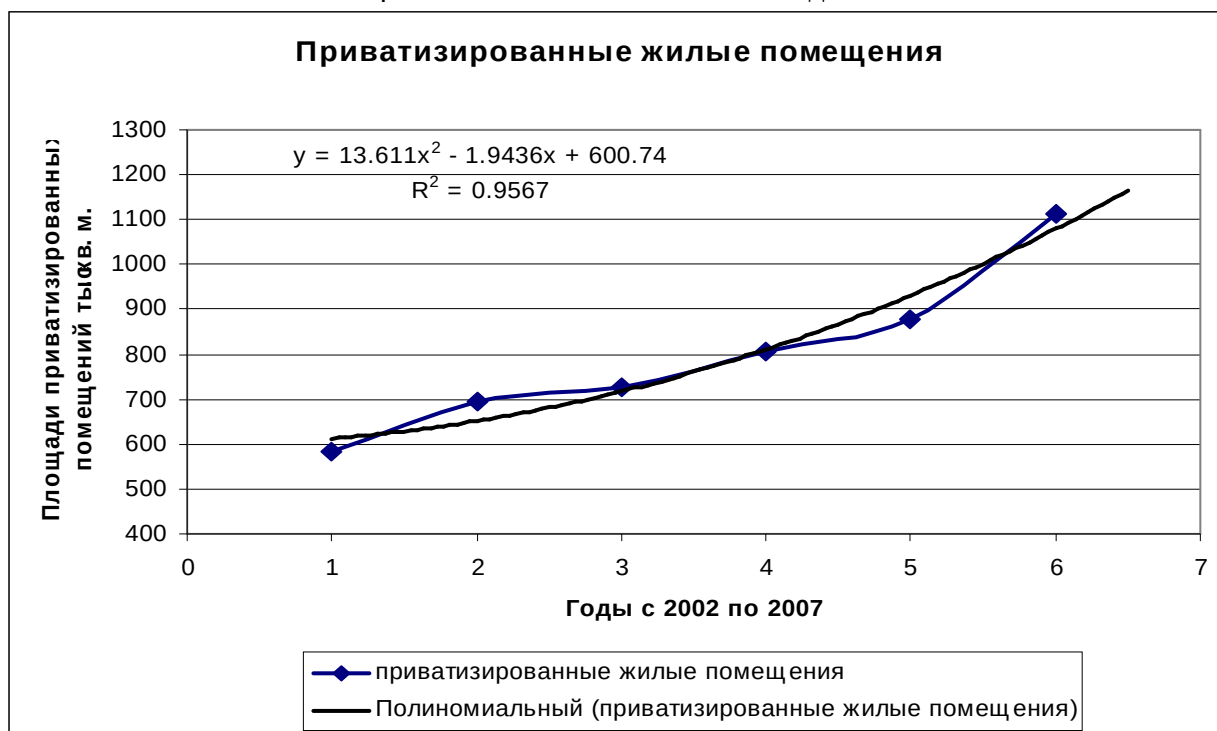


Рис. 1.8.3. Динамика приватизации жилья за период с 2002 по 2007 годы.

Обеспеченность жилищного фонда Кингисеппского муниципального района водопроводом, канализацией, центральным отоплением, газом, горячим водоснабжением имеет явную тенденцию к росту, и достигла максимума за весь рассматриваемый период в 2006 году - 92%.

1.8.3. Сфера образования

В сфере образования к важнейшим можно отнести сферы дошкольного воспитания и общего среднего образования, которые закладывают основы знаний и формирования личности будущего гражданина России. В настоящее время в деятельности образовательных учреждений имеются определенные трудности, связанные с высокой изношенностью основных фондов, недостаточностью средств для финансирования развития образования, относительно низким уровнем оплаты труда работников сферы образования.

По состоянию на конец 2006 года образовательная сеть Кингисеппского муниципального района была представлена 49 образовательными учреждениями, в том числе:

- 22 дошкольных образовательных учреждения (3057 воспитанников)
- 19 общеобразовательных школ (7139 учащихся)
- 1 вечерняя школа (285 чел.)
- 2 детских дома (116 чел.)
- 8 учреждений дополнительного образования детей (5484 чел.)

Дошкольное воспитание.

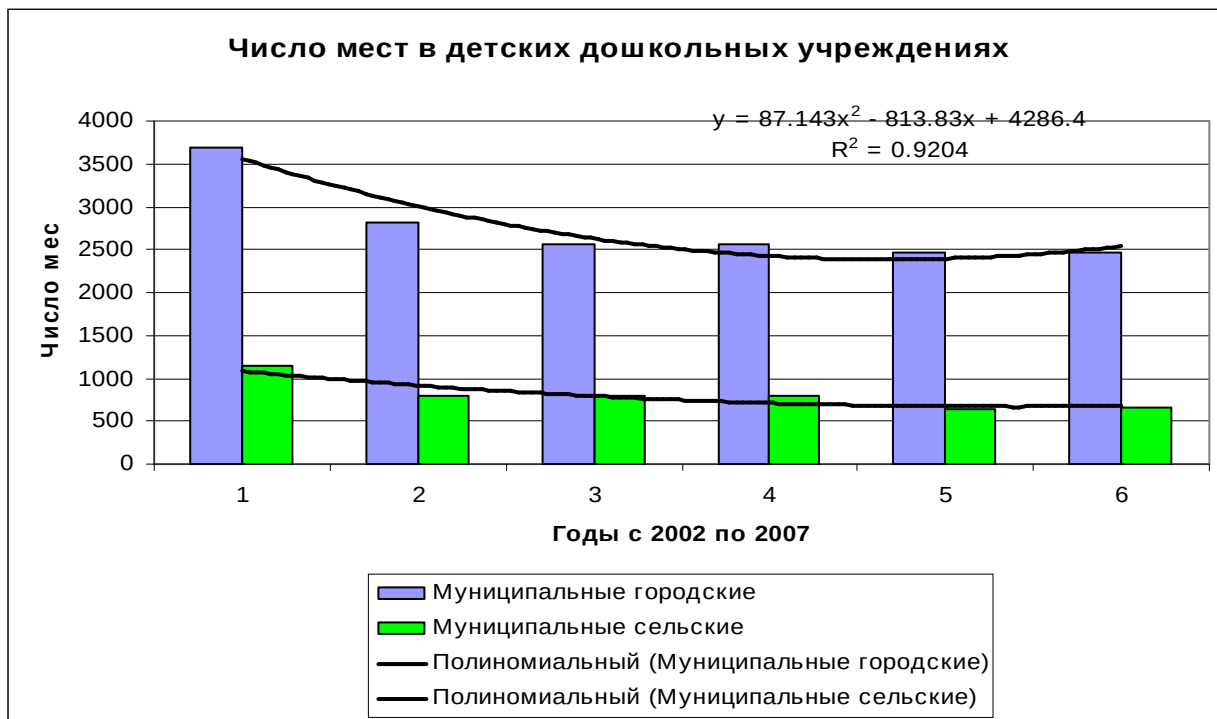


Рис. 1.8.4. Динамика межгодовой изменчивости числа мест в детских дошкольных учреждениях.

Число мест в детских дошкольных учреждениях городов района имеет явную тенденцию к снижению на протяжении всего рассматриваемого периода и только в последние год-два наметилась стабилизация данного показателя. Если рассматривать отдельно обеспеченность местами в сельских детских дошкольных учреждениях, то можно также утверждать о наличии общей тенденции к снижению числа мест.

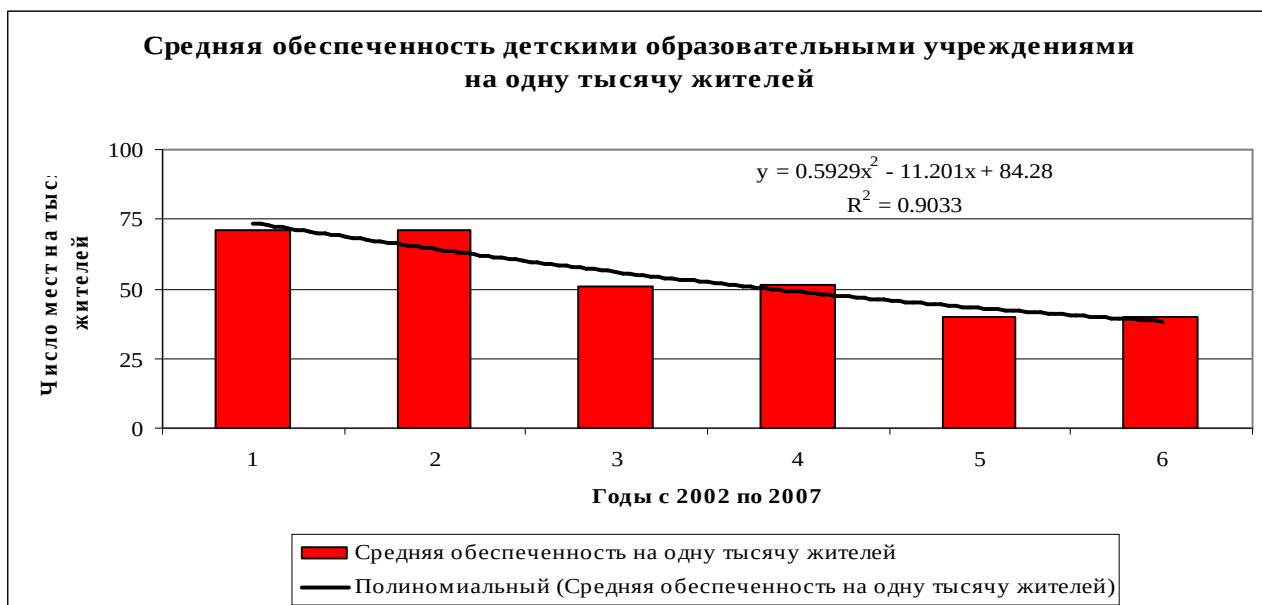


Рис. 1.8.5. Динамика межгодовой изменчивости средней обеспеченности детскими образовательными учреждениями из расчета на одну тысячу жителей.

Очевидно, что социальная политика администрации будет направлена в ближайшие годы, в том числе, и на решение задачи обеспечения жителей Кингисеппского муниципального района местами в детских дошкольных учреждениях.

Общее среднее образование. Проводимая реформа местного самоуправления потребовала в 2006 году от комитета по образованию решения вопросов, связанных с

развитием и оптимизацией сети образовательных учреждений Кингисеппского муниципального района, приведением нормативно-правовых документов образовательных учреждений в соответствие с действующим законодательством.

Об уровне, качестве подготовки учащихся свидетельствует тот факт, что 468 (или 68,7%) из 681 выпускников школ Кингисеппского района в 2006 году поступили в ВУЗы, 129 – в техникумы и лицеи.



Рис. 1.8.6. Динамика межгодовой изменчивости численности учителей в дневных общеобразовательных школах.

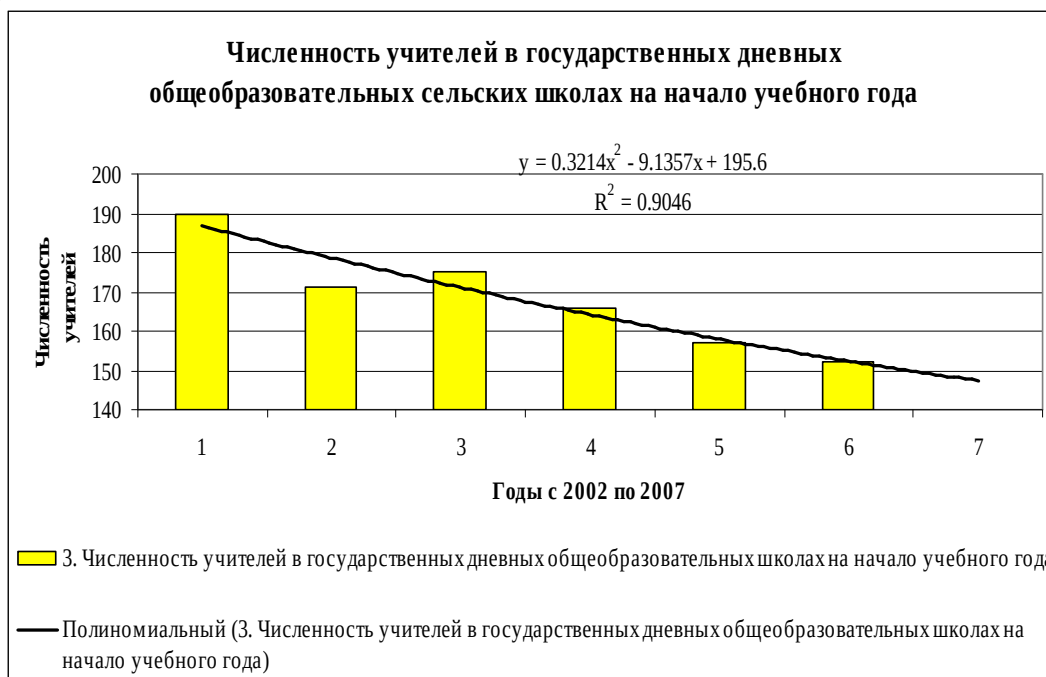


Рис. 1.8.7. Динамика межгодовой изменчивости численности учителей в государственных дневных общеобразовательных сельских школах.

Как показано на графике, рис.1.8.6. численность учителей в городах Кингисеппского муниципального района до 2005 года падала, что создавало определенную напряженность с

выполнением образовательных программ, однако, начиная с 2006 года, численность учителей возросла практически до необходимого уровня за счет мер по повышению заработной платы, пропаганды престижности учительского труда.

Гораздо хуже обстоят дела с обеспеченностью преподавательским составом сельских школ муниципального района. Численность учителей в сельских государственных общеобразовательных школах на протяжении всего рассматриваемого периода неуклонно снижается, что свидетельствует о незаинтересованности молодых специалистов работать на селе.

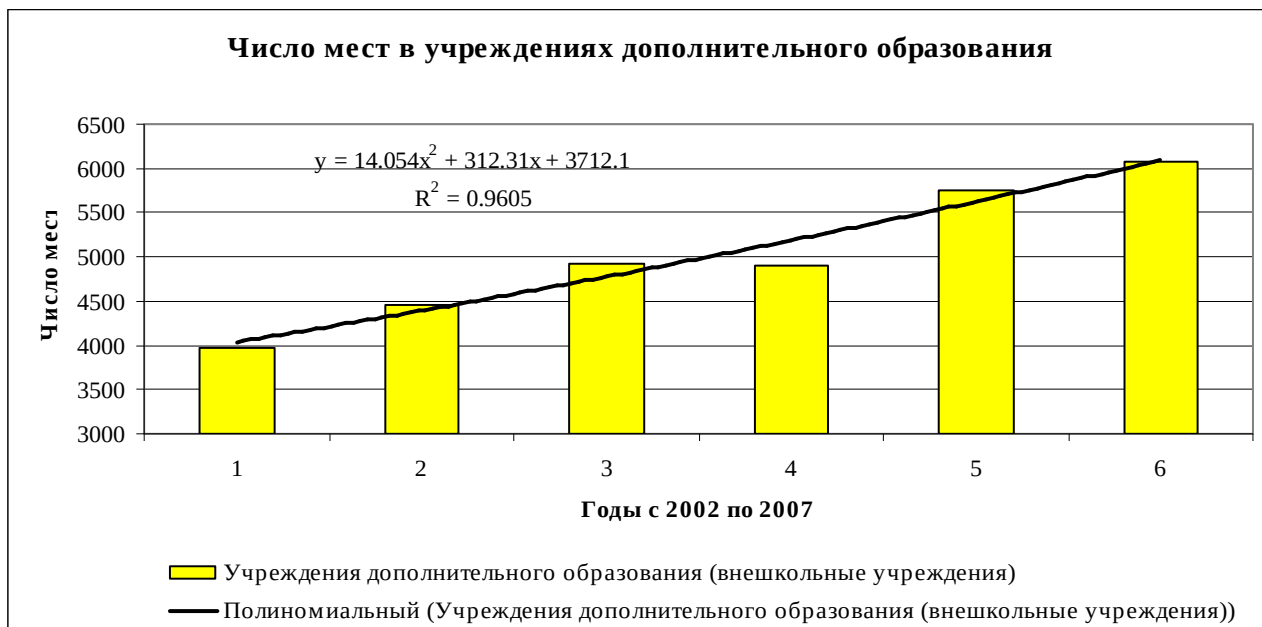


Рис. 1.8.8. Динамика межгодовой изменчивости числа мест в учреждениях дополнительного образования.

Как показано на рис. 1.8.8. число мест в учреждениях дополнительного образования постоянно растет, что говорит о существующей и все возрастающей потребности в данной услуге.

Здравоохранение Ведущую роль в здравоохранении играет лечебно-профилактический комплекс, учреждения которого осуществляют основной объем работы по восстановлению здоровья человека.

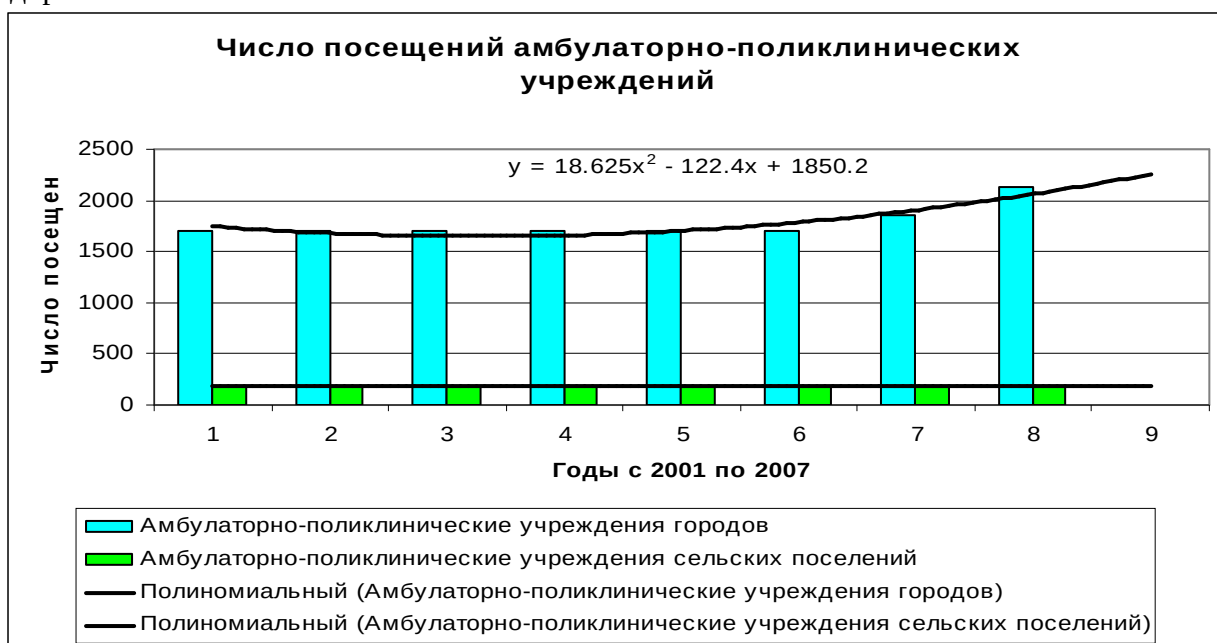


Рис. 1.8.9. Динамика межгодовой изменчивости амбулаторно-поликлинической базы.

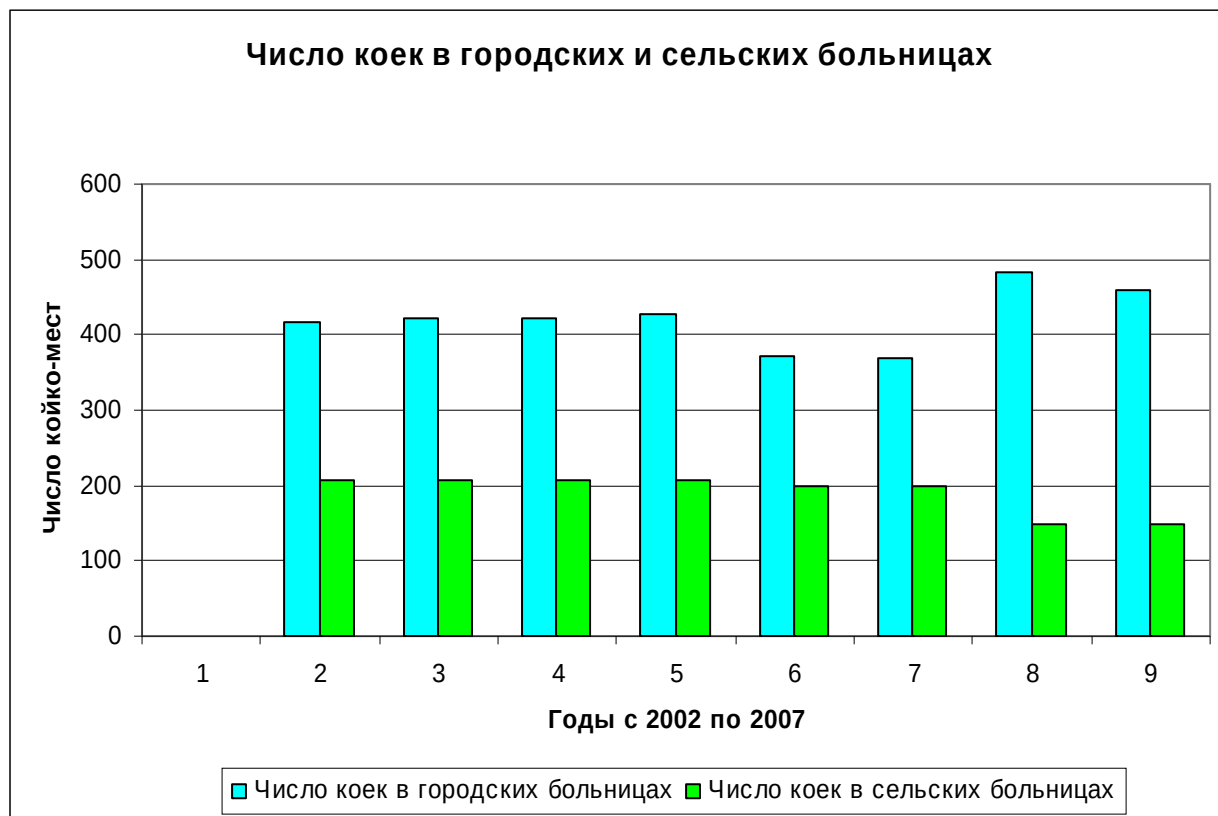


Рис. 1.8.10. Динамика межгодовой изменчивости обеспеченности числом коек городских и сельских больниц.

При сравнительном анализе потенциала здравоохранительного комплекса в Кингисеппском муниципальном районе использовались прямые показатели, характеризующие материально-техническую базу здравоохранения, и косвенные, отражающие состояние здоровья населения, в качестве индикаторов состояния здравоохранения в городах:

Такой показатель, характеризующий материально-техническую базу здравоохранения, как мощность амбулаторно-поликлинических учреждений Кингисеппского района, выраженный через число посещений в смену демонстрирует уверенный рост в городах и неизменность показателя за весь рассматриваемый период в сельских поселениях. Можно сделать вывод о том, что амбулаторно-клиническая база районного центра г. Кингисепп развивается поступательно и вполне успешно, чего нельзя сказать про амбулаторно-клиническую базу сельских поселений.

Число больничных коек и обеспеченность койками на 1 тыс. жителей в городах значительно выше чем в сельских районах, что вполне закономерно, так как именно в город селяне едут за квалифицированной медицинской помощью. Однако настораживает тот факт, что число коек в сельских больницах неуклонно уменьшается, а, значит, сельские жители вынуждены все чаще обращаться за помощью в город.

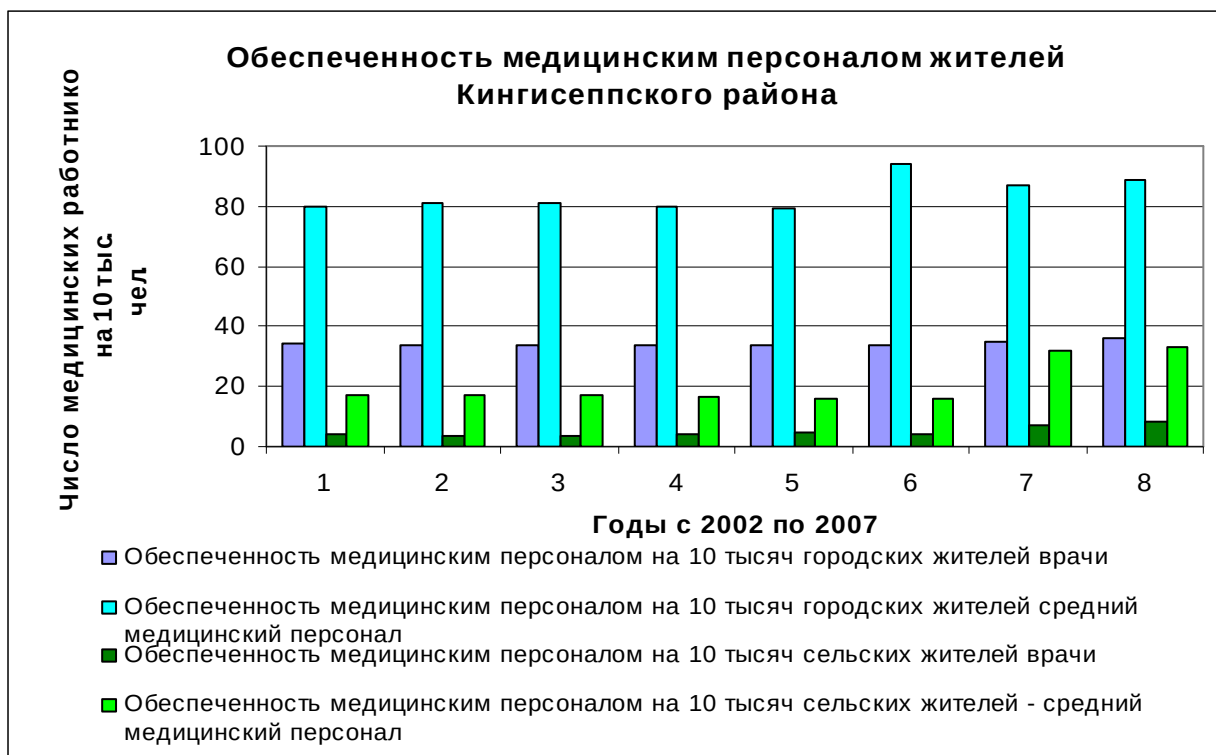


Рис. 1.8.11. Динамика межгодовой изменчивости обеспеченности медицинским персоналом.

Обеспеченность врачами и средним медперсоналом на 10 тыс. жителей показывает рост данного показателя и для городских и для сельских поселений. Однако процессы, здесь разные. В сельской местности рост показателя обеспечивается не за счет роста числа врачей (то есть квалифицированных специалистов), а за счет фельдшеров и медицинских сестер. Ежегодно продолжает увеличиваться средний возраст медперсонала ЦРБ, который составляет 51 год у врачей и 46 лет у среднего персонала. В ближайшие годы это станет серьезной проблемой, так как у молодых специалистов нет заинтересованности оставаться в районе.

В соответствии с реализацией приоритетного национального проекта «Здоровье» выделено 24 955,4 тыс.руб., в том числе на доплаты врачам и медицинскому персоналу - 8016,6 тыс.руб, приобретение диагностического оборудования и машин скорой медицинской помощи – 8014,4 тыс.руб., медикаментов - 434,0 тыс.руб.

Получено доходов за отчетный период от предоставления платных услуг - 5 967,6 тыс.руб.

Обеспечивается устойчивая работа всех лечебно-диагностических служб. Сохраняются нормальные условия питания и нахождения больных, в отделениях имеются все жизненно важные препараты.

1.8.4. Культура, молодежная политика, физическая культура и спорт

Количество занимающихся физкультурой и спортом в МО «Кингисеппский муниципальный район»: 9 724 человека. В сельской местности 2 300 человек.

Созданы условия для занятий спортом для детей и подростков на бесплатной основе: 2 детско-юношеские спортивные школы, другие спортивные сооружения - ФОК в г.Ивангород, спортивные залы школ (19шт.), спортивные площадки у школ (18шт.), стадион г.Кингисепп (2 шт.), лыжная база.

Деятельность по развитию физической культуры и спорта осуществляется согласно областного и районного календарного плана спортивно-массовых мероприятий. В 2006 году проведено 58 спортивно-массовых мероприятий различного уровня, в которых приняло участие свыше 4 тыс. человек, а также 13-ый открытый международный турнир по боксу «Бокс против наркотиков, сельские спартакиады, и многое другое.

Проблемой является недостаточное финансирование для участия спортсменов в соревнованиях высокого уровня, для решения этой проблемы проводится работа по привлечению денежных средств из внебюджетных источников.

Всего в 11 муниципальных образованиях Кингисеппского муниципального района 48 учреждений культуры:

21 - учреждение культуры клубного типа; 21 – библиотека всего, в том числе на селе 15, 2 - Детские музыкальные школы; 2 - Детские художественные школы;

1 – Парк культуры и отдыха; 1 - Ижорский музей; 1 - МУ «Кингисеппский ТЮЗ». В связи с реформой местного самоуправления сокращены 3 автоклуба.

Учреждения имеют сложившуюся структуру, включающую в себя коллективы художественной самодеятельности, любительские объединения и клубы по интересам, педагогов и учащихся, читателей библиотек. Существует сложившийся стиль работы и комплекс традиционных мероприятий, формировавшийся из эстетических потребностей и социального заказа населения.

Проблемы учреждений характерны для всех бюджетных организаций - требуют ремонта здания учреждений культуры, на 90% устарела их материально - техническая база.

В рамках молодежной политики проводятся мероприятия по гражданско-патриотическому воспитанию, работа со студенчеством, трудоустройство подростков и организация летней занятости.

11 проектов по направлению «Молодежь Кингисеппского района» стали победителями в Комитете по физической культуре, спорту, туризму и молодежной политике Ленинградской области и получили возможность дополнительного финансирования.

Выводы

Наличие ресурсного потенциала территории не является гарантом высокого уровня качества жизни населения и социально-экономического развития муниципального образования. Основным фактором роста является стратегическое управление и эффективное использование этого потенциала, наличие современного адаптированного механизма управления ресурсным потенциалом муниципального образования.

Можно рассматривать «ресурсный потенциал» Кингисеппского муниципального района, как совокупность ресурсных компонентов, распределенных по территории района, а также соответствующих механизмов и времени их вовлечения в хозяйственный оборот с целью повышения уровня социально-экономического развития муниципального образования.

Таким образом, рассмотренный ресурсный потенциал муниципального образования включает все компоненты воспроизводства на муниципальном уровне с учетом не только его осуществления в настоящее время, но также возможностей интенсификации его использования в перспективе, дает ориентацию на выявление ресурсных резервов территорий и включение новых качественных факторов экономического роста.

В табл. 1.8.2. приведены некоторые обобщенные показатели эффективности использования ресурсного потенциала Кингисеппского муниципального района

Таблица 1.8.2. Показатели эффективности использования ресурсного потенциала Кингисеппского муниципального района

| потенциал | показатель | Кингисеппское ГП | Ивангородское ГП | Большелуцкое СП | Вистинское СП | Котельское СП | Куземкинское СП | Нежновское СП | Опольское СП | Пустомырское СП | Усть-Лужское СП | Фалилеевское СП |
|---------------------------|---|------------------|------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| экономико-географический | протяженность дорог в границах населенных пунктов, км | 68.7 | 43.97 | 34.5 | 31.5 | 32.2 | 23.3 | 18.6 | 39.55 | 19 | 31.75 | 15.4 |
| демографический потенциал | прирост(-), убыль(+) численности | 93 | x | -874 | -208 | -923 | -98 | -149 | -568 | 240 | 183 | -7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|--|
| | населения 1996-2006 | | | | | | | | | | | | |
| социальный потенциал | средняя по району обеспеченность жил.пл. На 1 жителя | 21,8 кв.м | | | | | | | | | | | |
| средняя продолжительность жизни (лет) | муж. | 57.3 | 56.4 | 57 | | | | | | | | | |
| | жен. | 68.9 | 69.4 | 70.6 | | | | | | | | | |
| среднемесячная зар.плата,руб. | на 01.07.07. | 12557 | 9360 | 10922 | 11840 | 9410 | 5180 | 10188 | 10269 | 9648 | 9266 | 6872 | |

2. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Рассмотрены благоприятные возможности и потенциальные угрозы в развитии внешней среды (PEST-анализ), сильные и слабые стороны внутренней среды (SWOT-анализ) Кингисеппского муниципального района, стратегии развития при различных сочетаниях внешних условий и внутренних возможностей

2.1. PEST- анализ Кингисеппского муниципального района

PEST – Анализ – инструмент, предназначенный для выявления политических (Policy), экономических (Economy), социальных (Society) и технологических (Technology) аспектов внешней среды которые могут повлиять на стратегию развития района.

2.1.1. Политические факторы способные повлиять на реализацию Концепции:

Выборы депутатов в Государственную думу РФ, и Президента Российской Федерации которые должны пройти в декабре 2007 г. и марте 2008 г., способны в принципе изменить политическую и экономическую ситуацию в РФ, но, скорее всего, пройдут спокойно и результат их предсказуем. Сильные позиции пропрезидентской партии «Единая Россия» и лояльных к политическому курсу президента партии «ЛДПР» и «Справедливая Россия» являются гарантом сохранения политического курса страны.

Выборы Президента РФ в марте 2008 года будут обеспечены партиями-победителями выборов в Государственную думу РФ и с вероятностью до 90% политический курс страны и с новым президентом сохранится на весь период рассматриваемой Концепции.

Изменение законодательства РФ, способное кардинально изменить социально-политическую картину общества к худшему, в связи вышеизложенным, маловероятно. К тому же, темп и направленность институциональных и структурных реформ в России, успешная защита прав собственности, общее улучшение правовой и институциональной среды создают благоприятные возможности для реализации Концепции.

Вступление России в ВТО, скорее всего, окажет положительное влияние на реализацию Концепции, так как будет способствовать развитию торговли и увеличению грузопотоков через Усть-Лужский порт. Однако для сельскохозяйственного производственного потенциала Кингисеппского муниципального района вступление в ВТО создаст проблемы с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции, потребует значительных инвестиций на модернизацию сельскохозяйственного производства.

Развитию приграничной торговли с Эстонией препятствует характер политических отношений.

Влияние политического фактора на современную ситуацию с транзитом через территорию Кингисеппского муниципального района «безусловно», поскольку даже тот факт, что перевалка мазута через Эстонию обходится дешевле, чем на российских терминалах, так как технология более отлажена, транзит через Эстонию беспрошлый, реинвестируемая прибыль освобождена от налогов, объемы транзита резко сокращаются.

Строительство нового Нарвского пограничного моста также не продвигается сейчас из-за возникшего между Эстонией и Россией напряжения, вызванного событиями вокруг «Бронзового солдата», что также отодвигает перспективы эксплуатации выгод экономико-географического положения (в первую очередь для Ивангорода).

2.1.2. Экономические факторы способные повлиять на реализацию Концепции:

Рост международной торговли, рост экспорта товаров и возрастание роли приграничного с ЕС Кингисеппского муниципального района, как важного транспортного узла Россия-Евросоюз. С нормализацией отношений России с Эстонией, у последней возникают хорошие предпосылки увеличить объемы транзита за счет товаров, перевозимых между Европой и Китаем через границу с Россией.

За Усть-Лугой, как морским портом, закрепляется специализация транзита сырья и другой экспортной продукции. Объемы грузооборота будут непрерывно расти, забирая на себя ту их часть, которая раньше следовала через порты Прибалтики.

Прохождение через район грузопотоков автомобильного, железнодорожного, морского транспорта, как в восточном, так и западном направлениях, открывает хорошие перспективы торгово-транспортной специализации экономики Кингисеппского района. Для реализации данной специализации должны быть учтены потребности в создании на территории района мощных логистических, складских и других инфраструктурных центров, рост числа перерабатывающих предприятий, стремящихся максимально приблизиться к границам ЕС. Приграничный и приморский статус Кингисеппского муниципального района неизбежно повлечет рост автомобильного транзита при нормализации отношений России и Эстонии, что потребует развития сети автомобильных дорог и улучшения их качества, строительства мотелей, гостиниц, автомобильных сервисных центров. Все вышесказанное приведет к дополнительному увеличению объема инвестиций в Кингисеппский муниципальный район, в его экономику, инфраструктуру, образование (подготовку профессиональных кадров).

Динамика ВРП Ленинградской области, как субъекта Федерации и Кингисеппского муниципального района, демонстрируют стабильный рост, что обеспечивает рост заработных плат работникам и формирует платежеспособный спрос населения, стабильные налоговые поступления в бюджет на весь период действия Концепции.

Инфляция составит в 2007 году 8.5 – 9.0% и по данным МинЭкономРазвития РФ, и в соответствии с трехлетним проектом бюджета РФ на ближайшие три года не превысит 7.5% годовых.

Динамика ставки рефинансирования ЦБ РФ демонстрирует стабильное падение, что делает более доступными финансовые ресурсы кредитных организаций и позволяет компаниям инвестировать значительные средства в развитие целых отраслей производства, способствуя их развитию.

Реальный (за вычетом инфляции) платежеспособный спрос на фоне прогнозируемой политической и экономической ситуаций будет стабильно расти, хотя и небольшими темпами, на уровне 1-2% в год.

Затраты на энергетику предприятий МО возрастут на 8-12%, что характерно для ситуации повышенного спроса на энергоресурсы.

Затраты на сырье для производства продукции также будут расти, однако данный рост не будет носить опережающего, по отношению к стоимости продукции, характера.

Затраты на коммуникации скорее всего вырастут незначительно, так как в данном секторе экономики существует значительная конкуренция, которая не способствует росту цен.

2.1.3. Социальные факторы способные повлиять на реализацию Концепции:

Изменения в стиле и уровне жизни населения на территории Кингисеппского муниципального района происходят и будут происходить на фоне подъема его экономики. Изменение отношения к труду и отдыху будет происходить по влиянием СМИ, пропагандирующих здоровый образ жизни, будет характеризоваться возникновением новых здоровых традиций. В возникших новых условиях потребуются развитие спортивной, туристической, культурной отраслей Кингисеппского муниципального района, которые

должны быть ориентированы на организацию досуга граждан и гостей Муниципального образования, что потребует дополнительных расходов бюджета.

2.1.4. Технологические факторы способные повлиять на реализацию Концепции:

Новые технологии, которые могут применяться при производстве продукции на градообразующих предприятиях в ближайшие годы, могут привести к высвобождению рабочих и служащих за счет автоматизации.

Поэтому возможен рост структурной безработицы, однако высвобождающиеся работники, смогут найти приложение своим силам на новых строящихся предприятиях Усть-Лужского портового района. В этом направлении также должны быть сконцентрированы усилия в рамках Концепции, что позволит минимизировать или даже исключить рост безработицы.

Проведенный анализ, показал, что в период ее реализации с вероятностью 70-80% не ожидается значительных изменений, способных повлиять или существенно изменить стратегию ее реализации.

2.2. Внутренняя среда развития Кингисеппского муниципального района (SWOT-анализ)

При анализе внутренней среды Кингисеппского муниципального района оцениваются его конкурентные преимущества и недостатки с учетом тенденций развития внешней среды на период 2008- 2012 годы.

| Оцениваемая группа факторов внутренней среды | Преимущества | Недостатки |
|---|--|---|
| Экономико-географическое положение (ЭГП) | <ul style="list-style-type: none"> - Международная известность и большой авторитет Ленинградской области. - Приграничное и приморское положение, приграничный статус, близость к Санкт-Петербургу и странам ЕС (через Эстонию). - Удаленность от основных мировых центров военных и национальных конфликтов, зон распространения международного терроризма. - Хорошая транспортная доступность и расположение на пересечении водных, железнодорожных, автомобильных путей. - Наличие бухт на побережье Финского залива пригодных для строительства портов, при глубинах достаточных для прохода морских судов. - Промышленный потенциал при хорошем местоположении и наличии природных ископаемых - Предприятия МО участвуют в экспортных операциях - Социальная и экономическая активность МО высокая | <ul style="list-style-type: none"> - Малонаселенное окружение. - Отдаленность от наиболее важных деловых центров Европы. - Неблагоприятные климатические и гидрогеологические условия. |
| Потенциал | - Высокая интенсивность | - Часть земли в границах |

| | | |
|--|--|---|
| <p>природных ресурсов муниципального района</p> | <p>использования земель в сельском хозяйстве района;</p> <ul style="list-style-type: none"> - территория имеет развитую гидрографическую сеть, принадлежащую бассейну Балтийского моря; - Большие водные ресурсы территории, которые представлены четырьмя реками, одиннадцатью озерами и большими запасами подземных вод; - Высокий потенциал рыбных ресурсов; - Наличие значительных объемов полезных ископаемых; - Наличие на территории рекреационных зон с привлекательной природной средой и водными массивами; | <p>муниципального района не имеют стратегического плана их использования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неразвит промысловый лов и рыбоводство на реках и озерах района; - потенциал полезных ископаемых используются не полностью; - отсутствие инфраструктуры туризма в рекреационных зонах; - отсутствие традиций "экологичного" поведения у населения и связанная с этим загрязненность рекреационных зон промышленным и бытовым мусором; |
| <p>Демографический потенциал и рынок труда</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Относительно большая численность населения муниципального района (наличие емкого рынка труда и потребления); - Распределение населения по возрастным группам носит благоприятный для развития района характер, так как нет доминирования групп нетрудоспособного возраста. Численность населения трудоспособного возраста составляет 65%. - Численность постоянного населения за последние полных пять лет изменялась незначительно; - Рост численности населения занятого в промышленности. Предложение вакантных рабочих мест в 1,3 раза превысило спрос на них; - Относительно высокий образовательный и культурный уровень населения района. - Низкая социальная, национальная и религиозная конфликтность. | <ul style="list-style-type: none"> - Продолжающееся естественное сокращение численности населения; - Низкий уровень рождаемости, не обеспечивающий воспроизводства населения; - Относительно низкий уровень продолжительности жизни; - Превышение численности населения старше трудоспособного возраста над численностью населения моложе трудоспособного возраста; - Дефицит квалифицированной рабочей силы; - Недостаточное количество рабочих мест, соответствующих ценностным ориентациям и квалификационным характеристикам населения района; - Отсутствие достаточных трудовых и социально-культурных стимулов, мотивации для сельской молодежи, что вызывает ее отток в города и лишает сельские районы человеческих ресурсов для дальнейшего развития; - Уменьшение численности населения занятого в сельском хозяйстве; - Наличие в сельских поселениях района скрытой безработицы; |
| <p>Потенциал экономической базы</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Возможность усиления интеграции хозяйств муниципального района за счет объектов экономической базы городов и поселений района; - Наличие свободных производственных мощностей и | <ul style="list-style-type: none"> - Избыточное обеспечение городских поселений предприятиями торговли и общественного питания; - Недостаточное обеспечение сельских поселений предприятиями |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>территорий с инженерной инфраструктурой для диверсификации хозяйства района;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Возможность для расширения внешнеэкономической деятельности района за счет поддержки экспортноориентированных производств и строительства морского порта в Усть-Луге; - Возможность для развития рекреационной деятельности как одного из существенных источников дохода региона; - Низкий уровень регистрируемой безработицы; - развитие комбинированного многоцелевого грузопассажирского автомобильно-железнодорожного паромного комплекса Усть-Луга – Балтийск – порты Германии; | <p>торговли и бытового обслуживания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проблема г. Ивангород – несоответствие отраслевой структуры хозяйства и требованиям рынка, и, как следствие структурный кризис экономической базы; - Недостаточное привлечение различных объектов экономической базы городов и поселений в сферу решения общерайонных задач и задач создания инфраструктурных объектов (дорог, коммуникаций); - Изношенность оборудования предприятий; - Ограниченный доступ малых предприятий к финансовым ресурсам. |
| Финансовый и инвестиционный потенциал | <ul style="list-style-type: none"> - рост бюджета муниципального образования; - привлекательность района для инвесторов, ориентированных на перспективу развития торговых отношений со странами Балтийского региона; - развитие портовых терминалов Усть-Лужского Морского портового комплекса; - Наличие старых промышленных площадок обеспеченных всеми необходимыми инженерными коммуникациями, включая комплексы очистных сооружений; | <ul style="list-style-type: none"> - Рост расходов на местное самоуправление; - Уменьшение расходов на сельское хозяйство; |
| Потенциал социальной сферы и уровня жизни | <ul style="list-style-type: none"> - Положительная динамика в обеспеченности жилой и общей площадью на 1 человека; - тенденции увеличения доступности жилья для различных категорий населения; - успешное развитие амбулаторно-клинической базы районного центра г. Кингисепп; | <ul style="list-style-type: none"> - Объемы и качество социальной сферы в основном определяется накопленным в прошлые (Советские) годы потенциалом в виде производственной базы; - Низкое качество жизни и сферы услуг в малых и средних сельских поселениях; - Возможности покрывать убытки по эксплуатации объектов социальной сферы за счет местного бюджета и проведению работ по поддержанию их в работоспособном состоянии ограничены; - Велика доля муниципального жилья, что ложится тяжелым бременем на бюджет района, порождает недовольство населения качеством обслуживания; |

| | | |
|---|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Высокая изношенность основных фондов дошкольного воспитания и общего среднего образования; - Низкий уровень оплаты труда работников сферы образования; - Неуклонно снижается численность учителей в сельских государственных общеобразовательных школах; - Незаинтересованность молодых специалистов работать на селе; - Уменьшение числа больничных коек в сельских поселениях; |
| Пространственная организация и ее административное регулирование | <ul style="list-style-type: none"> - Большая территория прилегающая к береговой полосе; - Наличие районов подходящих для развития туризма (расположенных у морского залива на берегу бухты Нарва); - Наличие памятников истории и духовной культуры (12 церквей) - Наличие территориальных резервов для строительства жилья, общественно-деловых и производственных объектов; - Наличие земельного кадастра. | <ul style="list-style-type: none"> - Значительная дифференциация между отдельными муниципальными образованиями в количестве производственных объектов, наличии рабочих мест; - Не проведено сплошное межевание земельных участков; - Ухудшение состояния местных рекреационных ресурсов, лесных массивов, водоемов, санитарного состояния территорий, что снижает инвестиционную привлекательность района |

Результатом SWOT- анализа явилось решение о выборе наиболее перспективной **стратегии** развития района на период реализации Концепции **«слабости – возможности (WO)»**, цель минимизировать слабости района, одновременно максимизировав возможности района.

Основные слабости (проблемы) района, требующие решения в период реализации Концепции, которые накопились в районе до настоящего времени и должны решаться в перспективе, следующие:

- продолжающееся естественное сокращение численности населения, низкий уровень рождаемости, неблагоприятное состояние здоровья населения, относительно низкий уровень продолжительности жизни;
- недостаточное количество рабочих мест, соответствующих ценностным ориентациям и квалификационным характеристикам населения района;
- низкое качество жизни и сферы услуг в малых и средних сельских населенных пунктах. Большинство из них в настоящее время оказались практически лишены того комплекса социально-культурных учреждений и мест приложения труда, которые необходимы для поддержания качества жизни, соответствующего районным и областным стандартам;
- отсутствие достаточных трудовых и социально-культурных стимулов, мотивации для сельской молодежи, что вызывает ее отток в города и лишает сельские районы человеческих ресурсов для дальнейшего развития;
- ухудшение состояния местных рекреационных ресурсов, лесных массивов, водоемов, санитарного состояния территорий, что снижает инвестиционную привлекательность района.

В период реализации Концепции возможно обострение следующих проблем:

- необходимость участия в обеспечении рабочими местами населения, высвобождающегося из традиционных отраслей;
- расселение ветхого и амортизирующегося жилья;

- организационно-экономическая и технологическая деградация системы жилищно-коммунального хозяйства;
- несоответствие прежней системы социально-культурного обслуживания в сельской местности новым условиям;
- нарастание (возникновение) энергодефицита в сфере производственного потребления;
- осложнение вопросов землепользования и отводов земли для муниципальных и инвестиционных нужд, в связи с отсутствием полноценной системы документов территориального планирования, недостаточной упорядоченностью прав собственности на земельные участки.

При этом имеются значительные потенциальные возможности для развития МО «Кингисеппский муниципальный район».

ВЫВОДЫ: Оценивая величину накопленных потенциалов (природно-ресурсного, территориально-географического, трудового, производственного, социально-инфраструктурного, финансового, инвестиционного) как внутренних источников долгосрочного развития МО следует сказать о наличии позитивного потенциала, обеспечивающего району достаточные внутренние источники для динамичного развития до 2012 года и на более отдаленную перспективу.

Природно-ресурсный потенциал позволяет развивать производство строительных материалов из собственного сырья для местных нужд (кирпичное сырье, строительные пески).

Территориально-географический потенциал определяется выгодным географическим положением, наличием выходов к Балтийскому морю через порт Усть-Луга, расположением в непосредственной близости к Евросоюзу, а также наличием железнодорожных путей сообщения и автомобильных дорог.

Трудовой потенциал характеризуется стабильной численностью трудовых ресурсов, высоким уровнем образования (более 70% населения в возрасте 15 лет и старше имеют профессиональное образование) и высоким уровнем занятости.

Производственный потенциал Кингисеппского района в значительной степени сконцентрирован в г. Кингисепп и Большелуцком сельском поселении.

Финансовый потенциал увеличивается вслед за растущими возможностями местного бюджета. Лучшая наполняемость бюджета позволяет расходовать дополнительные средства на развитие муниципального района, в том числе на реализацию мероприятий адресных инвестиционных программ.

Возможности (предпосылки) для развития, точки роста, исходя из имеющегося потенциала

Анализ современного социально-экономического положения МО «Кингисеппский муниципальный район», накопленного потенциала, позволил выделить ряд конкурентных преимуществ района, основные из которых:

1. транспортный узел, включающий железные дороги и автомобильные дороги, морской торговый порт находящиеся на границе с Евросоюзом (Эстонией);
2. диверсифицированная структура экономики района;
3. наличие свободных промышленных площадей для размещения новых производств на территории района;
4. наличие научно-образовательного потенциала; т
5. туристическая привлекательность района, как формирующегося туристско-рекреационного комплекса на западе Ленинградской области.

Накопленные конкурентные преимущества района необходимы для формирования «точек ускоренного роста», способных кардинальным образом повлиять на динамику развития района.

На период до 2012 г. включительно определены «точки ускоренного роста» МО «Кингисеппский муниципальный район»:

- 1) реализация крупнейшего инвестиционного проекта связанного со строительством морской порта в районе п. Усть-Луга, города портовиков (всей портовой инфраструктуры), создания мощного транспортного узла, включающего железные и автомобильные дороги;
- 2) стабильно развивающиеся обрабатывающие производства, имеющие значительный удельный вес в структуре промышленного производства города: производство пищевых продуктов, производство оборудования, производство стеклянной тары;
- 3) малый бизнес, при дальнейшем участии муниципалитета в осуществлении инвестиционных проектов;
- 4) строительный комплекс, прежде всего за счет ускоренного развития жилищного строительства, в том числе в сегментах производства строительных материалов, конструкций и комплектующих (район Усть-Луги);
- 5) реализация крупных инвестиционных проектов: ожидаемый объем инвестиций в экономику Кингисеппского района в 2007 году составляет 8250,20 млн. руб.

Для реализации выбранной стратегии предлагаются следующие основные стратегические ориентиры:

1. Повышение уровня и качества жизни населения;
2. Улучшение демографической ситуации и воспроизводство трудовых ресурсов;
3. Обеспечение наиболее полной и продуктивной занятости населения;
4. Повышение уровня доходов и улучшения структуры потребления;
5. Предотвращение чрезмерной социальной дифференциации, способной привести к социальному недовольству, забастовкам и другим негативным последствиям;
6. Обеспечение возможности получения качественного образования и повышения культурного уровня граждан;
7. Укрепление здоровья населения;
8. Обеспечение экологической безопасности граждан.

К дополнительным ориентирам социально-экономического развития района можно отнести следующие цели:

1. Развитие экономики дотационных муниципальных образований, обладающих достаточными для развития природными ресурсами;
2. Формирование дорожной сети как мощного фактора по дальнейшему развитию социальной и производственной инфраструктуры;
3. Развитие социальной инфраструктуры для развития и реализации человеческого капитала в районе;
5. Дальнейшее развитие высшего и среднего профессионального образования для подготовки кадрового потенциала района;
6. Изменение отношения работодателей к уровню заработной платы, что обеспечит сохранение и усиление кадрового потенциала;
7. Снижение уровня промышленного влияния на окружающую среду;
8. Обеспечение свобод и интересов личности, открытое обсуждение проблем, методов их решения и перспектив социально-экономического развития Кингисеппского муниципального района.

3. АЛЬТЕРНАТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ИСХОДЯ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЕВ ДЕЙСТВИЯ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ.

3.1. Сценарии реализации долгосрочных целей, выбор базового сценария.

На основании проведенного анализа социально-экономической ситуации в Кингисеппском муниципальном районе, проведенной группировки по степени адаптации к рыночным условиям городов и поселений района, проведенного PEST- анализа и анализа внутренней среды района (SWOT-анализа) были рассмотрены возможные сценарные условия развития на период 2008 – 2012 г.г.

Реализация Программы социально-экономического развития МО «Кингисеппский муниципальный район», учитывает возможные сценарные условия, определяющие основные параметры изменения внутренней и внешней среды района. Наиболее вероятные, из возможных, три сценария долгосрочного развития МО «Кингисеппский муниципальный район»:

- инерционный
- умеренно оптимистичный
- инновационный.

○ ***Инерционный сценарий развития предполагает:***

- сохранение текущей структуры экономики с преобладанием традиционных промышленных производств;
- низкий уровень модернизации действующих производств;
- умеренную инвестиционную и инновационную активность хозяйствующих субъектов;
- сохранение темпов снижения общей численности населения;
- снижение численности трудоспособного населения;
- медленное сокращение доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, сопровождающееся усугублением процессов дифференциации населения по уровню доходов.

○ ***Умеренно оптимистический сценарий развития позволит добиться:***

- сбалансированности экономики с преобладанием успешно развивающихся предприятий;
- высокой инвестиционной и инновационной активности хозяйствующих субъектов;
- снижения показателей смертности населения, особенно трудоспособного возраста, увеличения рождаемости;
- модернизации инфраструктуры района (транспортной, жилищно-коммунальной, электроэнергетики) и учреждений социальной сферы (образования, здравоохранения, культуры), что позволит существенным образом улучшить качество жизни населения;
- роста численности населения с доходами в 4-6 раз превышающими величину прожиточного минимума на душу населения в месяц (среднего класса) с 29,5% до 40%.

○ ***Инновационный сценарий развития характеризуется:***

- активным созданием и внедрением инноваций в «точках ускоренного роста» района, с последующим распространением на все сферы экономики;
- существенным повышением конкурентоспособности продукции местных предприятий на региональных и российских товарных рынках, за счет высокотехнологичной, импортозамещающей продукции, основанной на результатах собственных исследований;

- глубокой модернизацией инфраструктуры городских и сельских поселений района;
- созданием кластеров предприятий и производств;

Реализация инерционного сценария развития не может быть стратегическим выбором муниципалитета, т.к. его реализация не позволяет достичь главной стратегической цели и задач развития МО и фактически консервирует проблемы района, что в итоге приведет к значительному отставанию от средних по Ленинградской области показателей.

Реализация инновационного сценария развития затрудняется локализацией инноваций на малом количестве эффективно действующих предприятий на территории района, что не позволяет придать инновационным процессам всеобщий характер, затрудняет реализацию инновационного сценария развития.

Стратегическим выбором муниципалитета и наиболее вероятным станет *умеренно оптимистичный сценарий развития* МО «Кингисеппский муниципальный район», на его основе разработаны стратегические цели развития и прогнозные значения индикаторов изменения социально-экономического положения района.

4. Стратегические цели развития Кингисеппского муниципального района

4.1. Стратегия промышленного развития Кингисеппского муниципального района предполагает:

- поддержание и развитие предприятий традиционных отраслей (химическая, стекольная, пищевая, строительных материалов) с постепенной диверсификацией производства;
- размещение и привлечение предприятий нового профиля, ориентированных на изменение транспортно-географического положения района и связи с крупными фирмами на рынках Санкт-Петербурга, регионов России, зарубежных государств;
- развитие производственных связей и межотраслевого сотрудничества предприятий района, связей с местной администрацией, в том числе по муниципальному заказу. Привлечение к сотрудничеству с базовыми предприятиями малого и среднего бизнеса, развитие дисперсных форм организации промышленного производства с использованием трудовых ресурсов малых населенных пунктов, домашнего и сезонного труда.
- решение проблем энергообеспечения действующих и планируемых к строительству предприятий района.

Стратегия ориентирована на то, чтобы инвестиционные приоритеты были направлены на размещение на территории района предприятий, производств и объектов следующих типов:

- транспортно-логистические перерабатывающие комплексы, ориентированные на морские, железнодорожные и автомобильные коммуникации, проходящие через район;
- предприятия, которые вытесняются, перемещаются из крупных центров (в первую очередь Санкт-Петербурга и Москвы), из некоторых стран (в том числе ближнего зарубежья), ориентированные на российский и отчасти зарубежный рынок;
- дочерние предприятия крупных фирм Санкт-Петербурга, западных компаний, холдингов Северо-Запада;

- сборочные машиностроительные производства на базе привозных комплектующих, поступающих из крупных фирм Запада и Санкт-Петербурга, с ориентацией сбыта в значительной мере на внешний рынок;
- производства ремонтно-восстановительного характера, в том числе – по производству (доработке) несложных узлов в рамках поддетальной и технологической специализации экономики Северо-Запада и близлежащих регионов;
- предприятия, ориентированные на труд малой и средней квалификации;
- производства средней и низкой энергоемкости;
- предприятия, требующие для размещения крупных территорий;
- производства, организационно и технологически связанные с существующими базовыми предприятиями района;
- предприятия, обслуживающие традиционные отрасли хозяйства района;
- экологически безопасные производства.

4.2. Стратегия развития агропромышленного комплекса заключается в поддержке следующих направлений хозяйственной деятельности:

- Сохранение традиционной специализации сельского хозяйства, ориентированного на молочно-мясное животноводство;
- Поддержка существующих и селективное восстановление деятельности неработающих сельскохозяйственных предприятий, имеющих жизненно-важное значение для сельских поселений района;
- Инициирование современных инвестиционных проектов ориентированных на создание агропредприятий нового типа, основанных на прогрессивных технологиях;
- Размещение сельскохозяйственных объектов в рамках кооперации с крупными агрофирмами и перерабатывающими предприятиями Северо-Запада;
- Диверсификация производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий на основе развития переработки, сопутствующих производств, сотрудничества с другими отраслями экономики района;
- Развитие объектов на территории сельских поселений муниципального района на базе сотрудничества с крупными хозяйственными и финансовыми структурами Санкт-Петербурга;
- Развитие сельского хозяйства района как центра племенного хозяйства, выращивание прогрессивных сортов сельскохозяйственных культур, привлечение инвестиций в создание в районе центра разработки и внедрения нанотехнологий в сельском хозяйстве;
- Поддержка фермерства, содействие его самоорганизации и кооперации;
- Содействие сотрудничеству сельхозпредприятий с транспортно-логистическими центрами в целях обеспечения эффективного хранения и переработки продукции;
- Создание структур по сбыту сельскохозяйственной продукции произведенной предприятиями района как на территории Кингисеппского района, так и за его пределами;
- Стимулирование эффективного использования сельхозугодий. Передача в аренду на фиксированные сроки угодий, временно выбывших из оборота;
- Поощрение развития различных форм совместного эффективного использования техники и транспортных средств муниципального района для нужд сельского хозяйства. Развитие предприятий, предоставляющих услуги по использованию сельскохозяйственной техники на условиях лизинга и аренды.

4.3. Рекомендации по выравниванию территориальных диспропорций Кингисеппского муниципального района

Согласно Конституции РФ, органы государственной власти субъекта Федерации, обязаны обеспечить населению всех муниципальных образований района равный доступ к услугам социальной сферы, близкие уровни качества жизни, что является целью и результатом политики выравнивания территориальных диспропорций.

Основными причинами возникновения территориальных диспропорций явились разные стартовые условия, в которых оказались территории к началу 90-х годов XX века (объективные факторы), и то, как руководители территорий сумели провести экономическую и социальную политику, использовать ресурсы территорий и нивелировать влияние негативных факторов. Это обуславливает различия в налоговом потенциале, структуре бюджетных доходов и расходов, потребностях в финансовых средствах, в качестве жизни населения территорий, обеспеченности жителей поселений Кингисеппского района различного рода социальными услугами и т.д.

Управление асимметрией в социально-экономическом развитии муниципальных образований и конкретных территорий осуществляется с помощью политики выравнивания. Под "выравниванием" понимается сближение уровней социально-экономического развития территорий в свете уменьшения диспропорций их развития, приоритетного развития экономики и социальной сферы наиболее отсталых поселений, создания условий для экономического роста всех муниципальных образований района. Выравнивание может производиться за счет развития социальной сферы и инфраструктуры проблемных территорий, за счет перераспределения финансовых ресурсов в рамках межбюджетных отношений, а также стимулирования их опережающего экономического развития.

Таким образом, целью политики выравнивания диспропорций развития территорий является обеспечение устойчивого экономического роста района при постепенном сокращении дифференциации основных показателей развития экономики и социальной сферы территорий (ускоренном развитии наиболее отсталых, кризисных муниципальных образований) и предоставление базовых социальных гарантий населению всего района. При этом сохраняется требование к обеспечению устойчивого экономического роста района в целом.

Основные принципы политики выравнивания социально-экономического развития территорий:

- приоритетное использование экономических инструментов для решения социальных и политических проблем;
- достаточный объем помощи, адресность, проектная ориентированность, паритетное участие всех источников финансирования;
- сохранение экономического роста регионов-доноров при изъятии и перераспределении у них ресурсов;
- гласность и "прозрачность", стабильность и предсказуемость, системность и программный характер выравнивающей политики;
- институциональная проработанность и законодательная закреплённость мер и механизмов выравнивающей политики.

Важнейшим этапом управления асимметрией развития территорий является выявление и мониторинг диспропорций, создание информационно-аналитической базы для проведения взвешенной политики выравнивания диспропорций. Главная задача мониторинга состоит в создании надежной и объективной основы для выработки обоснованной политики регулирования развития муниципального района и для определения её приоритетов, для принятия в этой связи мер селективной (выборочной) поддержки тех или иных муниципальных образований и для реализации иных важнейших направлений политики социально-экономического развития района.

Невозможно проводить политику выравнивания территориальных диспропорций социально-экономического развития муниципальных образований Кингисеппского района без аналитической базы, позволяющей оценить и сравнить текущее положение муниципалитетов, поселений, конкретных территорий, перспективы их развития,

позволяющей выявлять и выравнять диспропорции, указывать на важнейшие факторы, вызывающие диспропорцию, оценивать их влияние на уровень жизни населения и выявлять тенденции к росту (сокращению) диспропорций социально-экономического развития муниципальных образований района. В настоящее время МО не располагает систематизированными данными по социально-экономическому развитию каждого из 11 муниципальных образований, входящих в МО «Кингисеппский муниципальный район».

Поэтому для выработки обоснованных рекомендаций по выравниванию территориальных диспропорций Кингисеппского муниципального района требуется организация районного мониторинга. Основными требованиями к системе районного мониторинга являются возможность горизонтального (межмуниципального) сравнения отдельных показателей развития территорий, сравнения данных показателей со средними (нормативными) параметрами и выявления отклонений (диспропорций), что позволит определить направления проведения политики выравнивания данных отклонений.

Задачами исследования социально-экономического развития территорий Кингисеппского района являются:

- сбор общих сведений об экономике и социальной сфере территорий (городских, сельских поселений) Кингисеппского района и определение системы показателей, характеризующих уровень их социально-экономического развития;
- построение рейтингов по отдельным (частным) показателям, характеризующим их социальное или экономическое развитие;
- группировка территорий по группам использованных показателей, что является выявлением асимметрии по отдельным отраслям экономики и социальной сферы;
- определение групп территорий в зависимости от потребности в оказании государственной помощи;
- создание информационной базы для последующей выработки рекомендаций проведения политики выравнивания асимметрии развития различных территорий Кингисеппского района по конкретным выявленным направлениям и/или отраслям социальной сферы и экономики территорий.

На основании имеющихся в настоящее время данных, полученных в результате анализа социально-экономического состояния Кингисеппского муниципального района сделана предварительная классификация поселений по уровню их адаптации к рыночным условиям хозяйствования по трем градациям:

- территории успешно работающие в рынке;
- территории среднеадаптированные к рыночным условиям;
- территории слабоадаптированные к рыночным условиям.

1. Территории успешно работающие в рынке. К ним можно отнести город Кингисепп и сельские поселения: Усть-Лужское, Большелуцкое и Опольевское. Для них характерен относительно высокий экономический потенциал, достаточный для саморазвития. Выгодное географическое расположение, развитая транспортная инфраструктура. Хозяйственная специализация и отраслевая структура их хозяйства практически полностью соответствует требованиям рыночной конъюнктуры и развивается по ее законам. Экономический потенциал реформируется, привлекаются инвестиции, адаптируется структура городского хозяйства. Сохранен и развивается хозяйственный комплекс территорий. Их промышленные предприятия в основном работают стабильно, продукция и услуги – конкурентоспособны и ликвидны, работающие получают зарплату постоянно и во время. Наблюдается рост заработной платы. Предприятия развиваются: осваивают новые виды продукции, внедряют ноу-хау, осуществляют ввод производственных фондов, модернизируют производства, переходят на высокие технологии, развивается транспортная инфраструктура, портовое хозяйство. На их территории активно ведется новое промышленное строительство за счет инвестиций. Такие территории и предприятия, на них расположенные, являются основными налогоплательщиками в бюджеты всех уровней. География их хозяйственных связей широка.

Хозяйственная деятельность диверсифицирована. Многие предприятия имеют четкую программу развития, инвестиционные проекты и бизнес-планы.

Для успешно действующих территорий характерны следующие признаки:

- профилирующее производство ориентировано на внутреннее потребление, потребление в рамках субъекта Федерации, потребление в других субъектах Федерации и на экспорт;
- территории, расположены в зоне влияния мегаполиса Санкт-Петербург;
- успешно работает малый бизнес;
- территории являются центрами транзита транспортных потоков (Усть-Лужский морской порт);
- территории обладают значительными запасами полезных ископаемых и промышленной базой для их переработки.

2. Территории среднеадаптированные к рыночным условиям. К ним можно отнести территории сельских поселений: Пустомержское, Вистинское и Куземкинское. Их экономический потенциал, ориентированный в прошлом на государственную распределительную систему, оказался значительно подорван за годы реформирования и не обеспечивает условия для саморазвития территории. Хозяйственная специализация и отраслевая структура этих хозяйств не противоречат требованиям рыночной конъюнктуры, но в условиях существующей налоговой и ценовой политики производимая на предприятиях этих поселений продукция реализуется по ценам иногда ниже себестоимости.

3. Территории слабоадаптированные к рыночным условиям. К данному типу территорий относится Ивангород и сельские поселения: Нежновское и Котельское. Экономический потенциал Ивангорода был частично утрачен в связи с отделением г. Нарва (Эстония), где в советское время были сосредоточены основные производственные мощности и объекты энергетики. За годы реформ 1989-1998 г.г. экономический потенциал в прежнем виде практически утрачен, хозяйственный комплекс города находится в депрессии, утеряны специалисты высокого класса.

Географическое положение располагает к развитию приграничной торговли, однако сложные дипломатические отношения России и Эстонии, высокие таможенные пошлины, свели приграничную торговлю к минимуму.

Наиболее существенные различия между муниципальными образованиями наблюдаются в объемах товарного производства на душу населения, включая промышленное и сельскохозяйственное производство.

Очень большая асимметрия наблюдается по инвестиционным вложениям в территории.

По данным табл.1.8.2. наибольшие средние заработные платы имеют жители муниципальных образований: Кингисепское ГП, Вистинское СП, Большелуцкое СП, Опольское СП, Нежновское СП. Наименьшие зарплаты в муниципальных образованиях: Ивангородское ГП, Куземкинское СП, Фалилеевское СП.

Тем не менее, взаимосвязь между тем «как работаем» и тем «как живем» - очень тесная. Есть устойчивая, динамично развивающаяся экономическая база в муниципальных образованиях Кингисепское ГП, Усть-Лужское СП, Большелуцкое СП, и есть адекватные денежные доходы населения и оборот розничной торговли, есть и бюджетная обеспеченность.

На «самодостаточных» территориях обеспеченность населения жильем, врачами, больничными койками, телефонами выше, чем там, где экономические показатели низки. Здесь выше заработная плата, объем предоставляемых услуг, ниже уровень зарегистрированной безработицы.

Одной из проблем, требующих решения, является использование имеющихся резервов территории - в том числе развитие деловой активности населения, развития предпринимательства на депрессивных территориях.

В депрессивных муниципальных образованиях наблюдается процесс замедления темпов развития малого предпринимательства, нет фондов поддержки малого предпринимательства, информационных и консультационных пунктов, систем микрофинансирования начинающих предпринимателей.

В качестве действенных мер, способствующих выравниванию территориальных диспропорций, предлагается освобождение от местных и областных налогов предприятий, создающих рабочие места в отдаленных поселениях на депрессивных территориях. Применение целевых субсидий, бюджетных кредитов и гарантий для инвесторов. Решения по этим вопросам необходимо будет принимать на областном и районном уровнях.

Для сельскохозяйственных предприятий и малого бизнеса выравниванию территориальных диспропорций будет способствовать создание гарантий в части административного регулирования, реализации контрольных объемов продукции, защита от монопольных проявлений. Основные решения по данным вопросам должны приниматься на федеральном, областном и районном уровнях.

Действенным механизмом выравнивания экономического развития территорий должны стать и комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований. Программы, разработанные на основе комплексного и системного анализа развития всех городских и сельских поселений за последние пять-семь лет, должны иметь все муниципальные образования Кингисеппского муниципального района.

На основе информации о текущем положении территории и заданных в стратегических документах муниципального образования параметрах, можно стимулировать муниципальные образования к использованию и накоплению ресурсов, вытягивать отстающие звенья. Ниже представлены варианты таблиц для сбора сведений об инвестиционных площадках на территории каждого из 11 городских и сельских МО, а также вариант паспорта поселения, которые необходимы для решения задачи выравнивания территориальных диспропорций путем использования всех имеющихся ресурсов территории.

Сведения об инвестиционных площадках на территории муниципального образования

| №, П/П | МЕСТОРАСПОЛОЖЕНИЕ ПЛОЩАДКИ | РАССТОЯНИЕ ДО ЦЕНТРА ПОСЕЛЕНИЯ, КМ | ТЕРРИТОРИЯ, ГА | СОБСТВЕННИК | ПРОЧАЯ ИНФОРМАЦИЯ |
|-------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------|-------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. городское поселение | | | | | |
| 2. сельское поселение | | | | | |
| | | | | | |

Паспорт инвестиционной площадки

| | |
|---|--|
| Адрес площадки (описание месторасположения) | |
| Площадь, га | |
| Удаленность от ближайшей железнодорожной станции (название), км | |
| Близлежащие объекты (населенные пункты, промышленные и сельскохозяйственные предприятия) – наименование, расстояние | |
| Наличие кадастровой съемки | |

2. Наличие сетей инженерно-технического обеспечения (расположение, расстояние)

| | |
|-------------------------|--|
| Водоснабжение | |
| Канализация сточных вод | |

| | |
|---|--|
| Электроснабжение | |
| Теплоснабжение | |
| Газоснабжение | |
| Подъездные пути (автодороги, ж/д и пр.) | |

3. Особые условия для строительства (наличие функциональных и иных ограничений)

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |

4. Инвестиционные инициативы

| | |
|--|--|
| Наличие инвестиционного проекта (наименование проекта) | |
| Контактное лицо (Ф.И.О., телефон и пр.) | |

5. Собственник площадки (земельного участка)

| | |
|---|--|
| Наименование, юридический адрес | |
| Контактное лицо (Ф.И.О., телефон и пр.) | |

6. Стоимость пользования площадкой (земельным участком)

| | |
|---|--|
| Ставка арендной платы в год за 1 га, тыс. руб. | |
| Ставка земельного налога в год за 1 га, тыс. руб. | |

7. Органы исполнительной власти, курирующие вопросы земельных отношений и строительства

| | |
|---|--|
| Наименование | |
| Контактное лицо, Ф.И.О., должность, телефон, факс, e-mail | |

Паспорт поселения

| | |
|----------------------------------|--|
| МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ | |
| _____ | |
| | Основные сведения на «__» _____ 20__ г. |
| 1. | Центр поселения (наименование, численность населения) |
| 2. | Администрация поселения (адрес, почтовый индекс, телефон) |
| 3. | Глава поселения |
| 4. | Глава администрации поселения |
| 5. | Количество населенных пунктов |
| 6. | Количество хозяйств |
| 7. | Количество домов, принадлежащих дачникам |
| 8. | Населенные пункты с числом жителей 100 и более чел. (количество жителей) |
| 9. | Территория поселения, тыс. га |
| | в том числе: |
| | - земли Гослесфонда |
| | - земли сельхозпредприятий |
| | - прочие земли |

| | | |
|-----|---|--|
| 10. | Численность постоянного населения, чел. (на конец года) | |
| 11. | Численность фактически проживающего населения, чел. | |
| 12. | Численность населения в летнее время, чел. (июль) | |
| 13. | Численность пенсионеров, чел. | |
| 14. | Численность занятых, чел. | |
| 15. | Работает за пределами поселения, чел. | |
| 16. | Количество предприятий, организаций, ед. | |
| 17. | Численность индивидуальных предпринимателей, чел. | |
| 18. | Основные организации | |
| 19. | Предприятия энергообеспечения | |
| 20. | Предприятия водообеспечения | |
| 21. | Учреждения отдыха и туризма | |
| 22. | Наличие документов территориального планирования (наименование, год утверждения) | |
| 23. | Сведения о перспективных территориях для инвестиций (месторасположение, площадь, собственник) | |
| 24. | Прочие важные сведения | |

Программный подход позволяет увидеть те сектора жизнедеятельности городских и сельских поселений, в которых она отстает, как и сферы, где их позиции наиболее сильны, правильно распределить имеющиеся ресурсы и использовать их с максимальной эффективностью.

Социально-экономическое развитие реализуется эффективней там, где промышленные комплексы, отдельные предприятия оказывают содействие в решении выявленных проблемных социально-экономических вопросов территорий. Например, в муниципальном образовании: Большелуцкое сельское поселение предприятия оказывают активную помощь в содержании объектов социальной сферы, сокращении уровня регистрируемой безработицы. Здесь и заработная плата значительно выше среднерайонного уровня.

Уровень социально-экономического развития выше там, где имеются эффективно работающие, финансово устойчивые предприятия. На этих территориях высокая заработная плата, высокие поступления в бюджет, низкий уровень безработицы, высокий спектр оказываемых услуг населению и развитая социальная сфера

Для территорий, не обладающих достаточными финансовыми ресурсами по данным мониторинга, необходимо разработать и принять целевую программу «Поддержка депрессивных муниципальных образований Кингисеппского района на 2009-2013 годы.

Рассмотреть возможности реорганизации неблагополучных сельскохозяйственных предприятий с привлечением возможностей крупных и финансово-устойчивых предприятий.

По проблемным территориям необходимо принять постановления, которыми должны быть утверждены комплексные мероприятия социально-экономического развития депрессивных территорий Кингисеппского муниципального района.

В результате реализации этих постановлений социальная сфера и собственная материальная база муниципальных образований должны получить существенный политический и финансовый импульсы к развитию.

4.4. Инвестиционные приоритеты Кингисеппского муниципального района

Целью инвестиционной политики муниципальной власти является создание условий для привлечения внешних и внутренних инвесторов и, в первую очередь, для реализации инвестиционных проектов стратегически значимых для социально-экономического развития района, в том числе для выравнивания возникших территориальных диспропорций. Тем самым будет достигаться обеспечение района

ресурсами, необходимыми для реализации программы социально-экономического развития.

Для достижения названной цели предусмотрены мероприятия по следующим направлениям деятельности

- создание режима наибольшего благоприятствования для инвесторов путем осуществления мер по административной и информационной поддержке инвестиционных проектов, предоставления инвесторам в социальнозначимые сферы муниципальных гарантий;

- совершенствование организации инвестиционного процесса, проведения работ по информированию об инвестиционных возможностях района и результатах работы инвесторов на территории района;

- организационная и инфраструктурная подготовка инвестиционных площадок.

В разделе 1.7.2. дан анализ и интегральная оценка инвестиционной привлекательности Кингисеппского муниципального района, в основе которой лежит выгодное транспортно-географическое положение, обусловленное близостью к Санкт-Петербургу, наличием железных и автомобильных дорог, наличием морского порта, наличием минерально-сырьевых и прочих ресурсов, развитой производственной инфраструктурой, способствующими привлечению инвесторов и вложению средств в развитие как производственной, так и непроизводственной сфер.

Приграничный статус района, расположенного на границе с ЕС, делает его привлекательным для инвесторов, ориентированных на перспективу развития торговых отношений со странами Балтийского региона.

Уже сейчас наметилась тенденция вложения средств инвесторов не только в развитие портовых терминалов Усть-Лужского портового комплекса, промышленной зоны Кингисеппа, но и в объекты недвижимости поселений.

Значительную роль в развитии Кингисеппского района с точки зрения инвестиционной привлекательности играет освоение территорий Лужской губы. Строительство Морского торгового порта многоцелевого назначения с комплексом коммерческих и сопутствующих объектов в Усть-Луге осуществляется в рамках Федеральной целевой программы "Модернизация транспортной системы России" на основе государственно-частного партнерства. Создание многоцелевого комплекса для линии Усть-Луга - Балтийск – порты Германии является не только крупным инвестиционным проектом, но и значительным с точки зрения интересов государства. Общая стоимость проекта - 2 млрд. долл.

Планируется строительство и последующей эксплуатации 12-15 специализированных перегрузочных комплексов и объектов общепортовой инфраструктуры общим грузооборотом до 125 млн. тонн грузов в год.

Объем заявленных инвестиций в обустройство и строительство нового города на 35 тыс. жителей в устье реки Луга – 36,7 млрд. рублей. До 2025 года планируется возвести в новом городе более 1 млн. кв. м жилья, а также создать всю необходимую инженерную и социальную инфраструктуру.

Уже к 2010 году, когда строящийся порт Усть-Луга планирует выйти на мощность примерно 35 млн. т, в городе будет построена инфраструктура и жилье примерно на 12,5 тыс. человек.

ОАО "[Компания Усть-Луга](#)" планирует инвестировать в строительство в районе порта завода деревянных панелей для малоэтажных домов. Планируются инвестиции в создание цементного завода.

Развитие Морского торгового порта «Усть-Луга» будет способствовать формированию эффективного вспомогательного промышленно-производственного кластера для развития современного портово-промышленного комплекса «Усть-Луга», как части международного

транспортного интермодального коридора в рамках Европейской транспортной системы по направлениям Север - Юг и Восток – Запад.

Инвестиции в морской торговый порт "Усть-Луга" способствуют повышению конкурентоспособности и эффективности функционирования действующих и новых предприятий Кингисеппского района, ориентированных либо на производство товаров на экспорт, либо на использование импортируемых комплектующих, сырья, материалов в Ленинградской области, создают условия для развития предприятий малого и среднего бизнеса.

Имеются планы инвестирования в строительство новых терминалов севернее поселка Вистино с режимом круглогодичной эксплуатации и коротким периодом ледовой проводки, что представляет интерес с точки зрения дальнейшего развития данной территории. Наличие развивающейся сети автомобильных дорог и железнодорожных подходов в рамках Международного интермодального транспортного коридора; близость населенных пунктов с численностью населения 3-5 тыс. человек и города Кингисепп с численностью населения свыше 50 тыс. человек делают территорию Вистинского сельского поселения привлекательной для инвесторов и задача администрации способствовать реализации инвестиционного проекта.

Предусматривается проектирование и строительство нефтепровода из Унечи Брянской области через Псков, Лугу - на Усть-Лугу нефтепровода БТС-II. Объем перекачки, по предварительным оценкам, 50 миллионов тонн нефти в год.

В генеральном плане строительства морского порта "Усть-Луга" предусмотрено размещение 3-х терминалов по перевалке нефти, о строительстве которых заявили ОАО «Роснефтебункер» (до 12 млн. тонн нефти и нефтепродуктов в год), ООО «Северо-Западный альянс» (до 18 млн. тонн нефти и нефтепродуктов в год) и ЗАО «Компакт» (до 40 млн. тонн нефти и нефтепродуктов в год).

Группа компаний «Фактор» планирует инвестировать в размещение лесного перегрузочного комплекса, деревообрабатывающего комбината и других объектов связанных с перевалкой и переработкой древесины в портовом районе (морского торгового порта Усть-Луга) устьевого зоны реки Луги.

В городской промышленной зоне г. Кингисепп для инвесторов намечено выделение земельных участков на свободных территориях под размещение промышленных предприятий. Выделение земельных участков будет производиться с учетом специфики и потенциальных возможностей инвестора. С учетом потребностей социально-экономического развития территории инвесторам рекомендуется размещение предприятий легкой и деревообрабатывающей промышленности, сборочных производств.

Промышленная зона «Фосфорит». На данной территории инвесторам рекомендуется размещать предприятия машиностроения (3-го класса), химические производства (4-го класса), предприятия по обработке древесины (3-го класса), строительной промышленности (3-го класса), сборочные и машиностроительное производство.

Данная территория является привлекательной для инвесторов за счет обеспеченности территории инженерией.

Дальнейшее расширение промышленной зоны предусматривается в сторону г.Ивангорода вдоль Таллиннского шоссе.

Таким образом, в период с 2008 по 2012 г.г. основной объем инвестиций в среднесрочном периоде будет направлен, в первую очередь, в строительство комплекса портовых сооружений. По официальной информации ОАО «Компания Усть-Луга», в 2010 году в развитие порта в Усть-Луге будет инвестировано около 10 млрд.руб.

Фирма «Портжилстрой» будет заниматься строительством нового города портовиков, где к 2020 году запланировано возвести более 1 млн.кв.м жилой площади. Проект возведения города на месте деревни Краколье прошел конкурс экспериментальных инвестиционных проектов комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства, проведенный Росстроем. «Усть-Лужская проекторная инжиниринговая компания» - займется логистическими, складскими, промышленными комплексами, а также зоной рекреации и экологическими проектами.

Компания «Евро-Хим» до конца 2008 года инвестирует в техническое переоснащение ПГ «Фосфорит» 800-900 млн.руб. Средства пойдут на строительство сернокислотного цеха и генерирующих мощностей, что позволит отказаться от покупки электроэнергии и снизить издержки предприятия на 400-500 млн.руб. в год. что позволит предприятию получить положительный финансовый результат и соответственно увеличится сумма налога на прибыль.

Кроме того, компания «ЕвроХим» планирует построить терминал по перевалке минеральных грузов на Финском заливе, его мощность составит не менее 2 млн.тонн в год, объем инвестиций – около 2 млрд.руб.

В период реализации Концепции на средства Федерального бюджета планируется строительство дороги Великий Новгород - Усть-Луга, реконструкция автотрассы Таллин – Санкт-Петербург.

4.5. Система показателей (индикаторов) социально-экономического развития Кингисеппского муниципального района

Необходимость в разработке индикаторов устойчивого развития связана с задачей создания надежной основы для процесса принятия решений на всех уровнях и содействия контролю за выполнением программ социально-экономического развития.

Контроль за достижением целей социально-экономического развития, управление этим процессом, оценка эффективности используемых средств и уровня достижения поставленных целей требуют разработки соответствующих критериев и показателей — индикаторов.

Разработка индикаторов социально-экономического развития является комплексной задачей, требующей большого количества информации, получить которую достаточно сложно.

В таблице 4.5. представлена «**Система показателей (индикаторов) комплексного социально-экономического развития Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» на период до 2012 года**».

Показатели (индикаторы) распределены по пяти основным блокам, что позволяет осуществлять мониторинг достижения поставленных Концепцией целей и задач.

1. Индикаторы развития демографического потенциала, оценки уровня жизни населения
2. Индикаторы развития экономического потенциала
3. Индикаторы бюджетной системы
4. Индикаторы инфраструктурного потенциала
5. Индикаторы развития социальной инфраструктуры

Табл. 4.5. Система показателей (индикаторов) комплексного социально-экономического развития Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» на период до 2012 года

| № п/п | Наименование индикатора | Единица измерения | 2006 (отчет) | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2008- 2012 |
|--|--|---------------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1. Индикаторы развития демографического потенциала, оценки уровня жизни населения | | | | | | | | | | |
| 1.1. | Общий коэффициент естественного прироста (убыли) населения | на 1000 человек населения | -11 | -11,1 | -11,1 | -11,1 | -11,1 | -11 | -11 | -11,06 |
| 1.2. | Коэффициент рождаемости | на 1000 человек населения | 8,3 | 8,1 | 8 | 8 | 7,9 | 8 | 8 | 8,04 |
| 1.3. | Коэффициент миграционного прироста (убыли (-)) населения | на 1000 человек населения | 13,6 | 14,3 | 15,1 | 15,8 | 15,9 | 15,9 | 16 | 15,23 |
| 1.4. | Среднемесячные денежные доходы на душу населения | рублей | Нет данных | | | | | | | |
| 1.5. | Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума | % | Нет данных | | | | | | | |
| 1.6. | Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника | рублей | 10134 | 12535 | 14415 | 16714 | 19224 | 22553 | 25941 | 19769 |
| 1.7. | Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы | % | | 19,15% | 13,04% | 13,75% | 13,06% | 14,76% | 13,06% | 13,53% |
| 1.8. | Покупательная способность средней заработной платы | % | Нет данных | | | | | | | |
| 1.9. | Темп роста численности занятых в экономике | в % к предыдущему году | -0,25% | -0,25% | -0,25% | -0,25% | -0,25% | -0,25% | -0,25% | -0,25% |
| 1.10. | Уровень зарегистрированной безработицы (к общему количеству граждан в трудоспособном возрасте) | % | 2,19 | 2 | 1,95 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,71 |
| 1.11. | Уровень преступности (количество зарегистрированных преступлений на 1000 жителей) | ед. | Нет данных | | | | | | | |
| 2. Индикаторы развития экономического потенциала | | | | | | | | | | |
| 2 .1. | Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг | рублей | 21 534 809 | 26 787 125 | 29 654 481 | 31 842 397 | 35 322 846 | 39 183 716 | 43 466 589 | 35894005 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| .2. | 2 | Индекс промышленного производства | в % к предыдущему году | | 124,39% | 110,70% | 107,38% | 110,93% | 110,93% | 110,93% | 110,17% |
| .3. | 2 | Степень износа основных производственных фондов | % | Нет данных | | | | | | | |
| .4. | 2 | Доля организаций, имеющих прибыль, в общем числе организаций всех форм собственности | % | Нет данных | | | | | | | |
| 2.5. | | Инвестиции в основной капитал на душу населения | рублей | 1904,1 | 2350 | 2810 | 3270 | 3760 | 4323 | 4971 | 3827 |
| 2.6. | | Темп роста объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования | % | Нет данных | | | | | | | |
| 2.7. | | Темп роста инвестиций в основной капитал за счет внебюджетных источников | % | Нет данных | | | | | | | |
| 2.8. | | Ввод новых рабочих мест | единиц | | | | | | | | |
| 2.9. | | Доля занятых в малом бизнесе в общей численности занятых в экономике | % | Нет данных | | | | | | | |
| 2.10. | | Доля организаций, имеющих прибыль, в общем числе организаций всех форм собственности | % | Нет данных | | | | | | | |
| 3. Индикаторы бюджетной системы | | | | | | | | | | | |
| 3.1. | | Бюджетная обеспеченность за счет собственных доходов местного бюджета | рублей на душу населения | | | | | | | | |
| 3.2. | | Отношение собственных доходов бюджета к общей сумме доходов бюджета | % | | | | | | | | |
| 3.3. | | Неналоговые доходы | рублей на душу населения | | | | | | | | |
| 3.4. | | Уровень дотационности местного бюджета | % | | | | | | | | |
| 3.5. | | Отношение кредиторской задолженности местного бюджета к доходам местного бюджета | % | | | | | | | | |
| 4. Индикаторы инфраструктурного потенциала | | | | | | | | | | | |
| 4.1. | | Обеспеченность жильем | кв. метров на душу населения | 20,5 | 20,6 | 20,9 | 21,3 | 21,7 | 22,11 | 22,52 | 21,71 |
| 4.2. | | Ввод нового жилья за счет всех источников финансирования | кв. метров на 1000 человек населения | | | | | | | | |
| 4.3. | | Степень износа основных фондов коммунального хозяйства | % | | | | | | | | |
| 4.4. | | Фактический уровень платежей населения за жилье и коммунальные услуги к уровню начислений | % | 94 | 88 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 4.5. | Грузооборот автомобильного транспорта | млн. тн/км | 84 900 | 93390 | 101795 | 110956 | 120942 | 131827 | 143691 | 121842 |
| 4.6. | Оборот розничной торговли | тыс.рублей в ценах соответствующих лет | 602 811 | 836 159 | 968 832 | 1 106 954 | 1 250 637 | 1 412 970 | 1 596 374 | 1 267 153 |
| 4.7. | Индекс физического объема оборота розничной торговли | % | | | | | | | | |
| 4.8. | Оборот общественного питания в расчете на душу населения | рублей | 892 | 1054 | 1272 | 1499 | 1763 | 2074 | 2439 | 1809 |
| 4.9. | Индекс физического объема оборота общественного питания | % | | | | | | | | |
| 4.10. | Темп роста платных услуг населению | % к пред.году в действующих ценах | 143 | 106,8 | 106,1 | 106,1 | 106,3 | 106,3 | 106,3 | 106,22 |
| 5. Индикаторы развития социальной инфраструктуры | | | | | | | | | | |
| 5.1. | Обеспеченность населения больничными койками в государственных и муниципальных учреждениях | коек на 10 000 человек населения | 65,6 | 62,6 | 60,5 | 60,5 | 60,5 | 60,5 | 60,5 | 60,5 |
| 5.2. | Обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими государственными и муниципальными учреждениями | посещений в смену на 10 000 человек населения | 250 | 283 | 291 | 296 | 296 | 296 | 296 | 295 |
| 5.3. | Обеспеченность населения врачами | врачей на 10 000 человек населения | 27 | 26 | 28 | 26 | 27 | 27 | 28 | 27,2 |
| 5.4. | Общая заболеваемость населения | на 1000 человек населения | | | | | | | | |
| 5.5. | Проведение диспансеризации населения (от общей численности работающего населения) | % | | | | | | | | |
| 5.6. | Степень охвата нуждающихся в оказании материальной помощи от общего числа состоящих на учете в службах социальной защиты города | % | | | | | | | | |
| 5.7. | Охват дошкольным образованием (число детей, посещающих дошкольные учреждения, к общему числу детей в возрасте до 7 лет) | % | 670 | 684 | 686 | 696 | 697 | 697 | 698 | 694,8 |
| 5.8. | Обеспеченность учеников дневных общеобразовательных школ компьютерами | учеников на 1 компьютер | | | | | | | | |
| 5.9. | Обеспеченность спортивными сооружениями | кв. метров на 10 000 человек населения | | | | | | | | |
| 5.10. | Доля лиц, занимающихся в физкультурно-оздоровительных клубах, секциях и группах, в общей численности населения муниципального образования | % | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------|---|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 5. 11. | Обеспеченность населения учреждениями культуры: | учреждений | | | | | | | | |
| | -общедоступными библиотеками; | на 10 000 человек населения | | | | | | | | |
| | -учреждениями культурно-досугового типа | | | | | | | | | |

5. ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КИНГИСЕППСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН» НА 2008 – 2012 ГОДЫ

Паспорт программы

| | |
|--|--|
| Наименование программы | Программа комплексного социально-экономического развития МО «Кингисеппский муниципальный район» на 2008-2012 годы |
| Основание для разработки программы | Федеральный закон от 16.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Устав муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район», решение о разработке Концепции и Программы комплексного социально-экономического развития МО «Кингисеппский муниципальный район» на 2008-2012 годы» |
| Заказчик | Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район» |
| Основной разработчик программы | Ленинградская торгово-промышленная палата |
| Главная цель программы | Главная цель - достижение устойчивого экономического роста и переход на качественно новый уровень жизни населения |
| Сроки реализации программы | 2008-2012 годы |
| Важнейшие целевые индикаторы и показатели программы | Среднемесячные денежные доходы на душу населения Среднемесячная начисленная заработная плата на одного работника Уровень официально зарегистрированной безработицы к трудоспособному населению Индекс промышленного производства Темп роста объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования |
| Исполнители программы и основных мероприятий | Органы местного самоуправления МО «Кингисеппский муниципальный район», предприятия, учреждения, организации. |
| Ожидаемые конечные результаты реализации программы | Достижение размера среднемесячной начисленной заработной платы на уровне 23,4 тыс. рублей. Снижение уровня официально зарегистрированной безработицы к трудоспособному населению до 1,6%. Рост промышленного производства за время действия Программы в 1,64 раза. Рост объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 1.9 раза. |
| Система организации контроля за исполнением программы | Общее руководство и контроль за исполнением Программы возлагается на главу МО «Кингисеппский муниципальный район». Текущее руководство – на заместителя главы администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» по экономической политике. |

5.1. ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МО «КИНГИСЕППСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН»

5.1.1. Основные проблемы и тенденции социально-экономического развития МО «Кингисеппский муниципальный район» в 2002-2006 годах

Анализ социально-экономических процессов в 2002-2006 годах (раздел №1) позволил выявить ряд позитивных тенденций в развитии Кингисеппского муниципального района:

- активизация инвестиционных процессов на территории района;
- рост индивидуального жилищного строительства;
- развитие финансовой, транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры;
- развитие малого предпринимательства;
- повышение уровня заработной платы работников, снижение задолженности по ней;
- стабильный рост потребительского рынка, высокая обеспеченность населения торговыми площадями;
- развитие потребительского кредитования;
- низкий уровень безработицы населения;
- снижение выбросов вредных веществ в атмосферу;

К негативным тенденциям, выявленным в процессе работы над разделом «Стартовые условия реализации концепции», необходимо отнести следующие:

- неблагоприятная демографическая ситуация, низкий уровень рождаемости, сокращение удельного веса молодежи в возрастной структуре населения района, продолжающееся естественное сокращение численности населения;
- дефицит квалифицированной рабочей силы;
- недостаточное количество рабочих мест, соответствующих ценностным ориентациям и квалификационным характеристикам населения района;
- уменьшение численности населения занятого в сельском хозяйстве;
- низкое качество жизни и сферы услуг в малых и средних сельских населенных пунктах;
- замедление темпов роста промышленного производства, уровень конкурентоспособности производимой продукции на ряде предприятий района не соответствует рыночным условиям;
- ухудшение финансового положения ряда предприятий (прежде всего в пищевой отрасли) в связи с ростом издержек производства, увеличение убытков организаций сектора по производству и распределению электроэнергии, газа и воды;
- неудовлетворенный спрос населения в улучшении жилищных условий, рост стоимости квартир на первичном рынке жилья;
- доля муниципального жилья уменьшается крайне медленно, что ложится тяжелым бременем на бюджет района, порождает недовольство населения качеством обслуживания;
- высокая изношенность основных фондов дошкольного воспитания и общего среднего образования;
- низкий уровень оплаты труда работников сферы образования;
- неуклонно снижается численность учителей в сельских государственных общеобразовательных школах;
- незаинтересованность молодых специалистов работать на селе;
- уменьшение числа больничных коек в сельских поселениях;

Наиболее актуальными проблемами развития экономики и социальной сферы района (по данным раздела №1) являлись:

- недостаточность бюджетных ресурсов для решения задач социально-экономического развития района, особенно сельских поселений;
- сокращение промышленного потенциала города Ивангород;
- высокая степень износа основных фондов предприятий, что негативным образом сказывается на производительности труда и качестве продукции;
- более низкий уровень доходов населения и бюджетной обеспеченности сельских поселений в сравнении с административным центром;
- значительная доля населения, нуждающегося в социальной защите и поддержке;
- структурное несоответствие между предлагаемыми вакансиями и профессиональным составом безработных, большая доля безработных женщин;
- недостаток инженерно обустроенных земельных участков для увеличения жилищного строительства, реализации инвестиционных проектов;
- неудовлетворительное состояние жилищного фонда городских и сельских поселений;
- неразвитость конкурентной среды в сфере содержания и ремонта жилищного фонда,
- низкое качество автомобильных дорог;
- слабый уровень внедрения ресурсосберегающих технологий во всех сферах производства;
- высокая степень износа материально-технической базы учреждений здравоохранения, образования, культуры и спорта.

Решение названных проблем должно предопределять действия органов власти в среднесрочной перспективе. Реализация комплексной программы должна заложить основы их стратегического решения.

5.1.2. Приоритетные направления социально-экономического развития МО Кингисеппский муниципальный район с учетом состояния инфраструктуры и ресурсной базы на период 2008 -2012 г.г. (среднесрочной перспективе).

В целях обеспечения устойчивых темпов экономического роста планируется создание условий для интенсивного развития человеческого потенциала, наращивания экономической активности районных предприятий.

1. Развитие человеческого потенциала, формирование эффективной социальной инфраструктуры, ориентированной на конечный результат.

Основными направлениями социально-экономической политики на среднесрочный период станут: обеспечение населения доступным и комфортным жильем; улучшение качества услуг в сфере здравоохранения и образования; сокращение бедности и повышение доходов населения; формирование эффективной демографической и миграционной политики, направленной на увеличение рождаемости и снижение смертности; поддержка материнства и детства; формирование традиций здорового образа жизни; укрепление социального института семьи.

В сфере образования приоритетами являются совершенствование образовательных программ, реструктуризация сети образовательных организаций, переход на нормативно-подушевое финансирование, формирование независимой системы контроля качества образования.

В области здравоохранения предстоит обеспечить повышение доступности и качества медицинской помощи, прежде всего в первичном звене, развитие диагностики и профилактики заболеваний, увеличение объема оказания высокотехнологичной медицинской помощи, реализацию эффективных механизмов лекарственного обеспечения.

Приоритетным направлением преобразований в социальной сфере должно стать последовательное проведение реформы бюджетного сектора экономики, создание

автономных учреждений, развитие механизмов конкурсного финансирования муниципальных услуг в социальной сфере.

2. Улучшение инвестиционного климата на всей территории района

Развитие частно-муниципального партнерства, финансовой инфраструктуры, рост капитализации компаний.

Повышение конкурентоспособности предприятий района, стимулирование развития высокотехнологичных производств.

Необходимо осуществить действия по поддержке малого бизнеса и инвестиционных проектов, предусматривающих создание новых, расширение или модернизацию действующих производств, интеграции комплексов взаимосвязанных производств (кластеров), внедрению систем менеджмента качества, снижению административных барьеров, содействию продвижению брендов товаров и услуг местных предприятий.

3. Развитие инфраструктурных отраслей экономики – коммунального и дорожного хозяйства, транспорта. Необходимо стимулировать расширение масштабов частного финансирования инфраструктурных проектов путем развития механизмов частно-муниципального партнерства, продолжить реформирование и модернизацию жилищно-коммунального комплекса.

4. Повышение эффективности деятельности органов муниципального управления, развитие институтов гражданского общества.

Предстоит расширить практику внедрения системы управления, ориентированной на результат, ускорить проведение административной реформы, развивать механизмы общественной экспертизы и общественного контроля, стимулировать развитие территориально-общественного самоуправления.

5.1.3. Цели и задачи программы социально-экономического развития МО «Кингисеппский муниципальный район» на период 2008-2012гг.

5.1.3.1. Рост уровня и качества жизни населения Кингисеппского муниципального района

Демографическая и миграционная политика

Основные цели

преодоление негативных тенденций в демографической и миграционной сферах;
стабилизация численности населения и создание предпосылок для демографического роста;

повышение рождаемости и снижение уровня смертности;
охрана и улучшение репродуктивного здоровья населения;
стимулирование квалифицированной трудовой миграции.

Задачи

реализация приоритетного национального проекта «Здоровье»;
предупреждение и снижение материнской и младенческой заболеваемости и смертности;

обеспечение мониторинга за состоянием здоровья беременных женщин;
снижение смертности населения трудоспособного возраста;
усиление профилактики заболеваний, формирование здорового образа жизни;
организация мер по социальной защите и материальной поддержке различных категорий семей;
укрепление института семьи, повышение его социального статуса.

Политика в отношении рынка труда

Основные цели

повышение эффективности использования трудовых ресурсов, рост производительности труда;

увеличение уровня заработной платы работников, повышение ее покупательной способности;

рост доходов граждан и их социальной защищенности;

содействие занятости экономически активного населения;

развитие системы социального партнерства.

Задачи

создание новых рабочих мест;

расширение использования механизмов социального партнерства для повышения уровня заработной платы и социальных гарантий работников, определение минимальных гарантий работника по размеру заработной платы;

обеспечение прав работников на оформление трудовых отношений с работодателями;

усиление контроля за своевременностью выплаты заработной платы;

совершенствование механизмов защиты прав работников в области социально-трудовых отношений;

стимулирование внутренней и внешней трудовой миграции;

содействие трудоустройству молодежи в различных секторах хозяйства муниципального района;

снижение производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников.

5.1.3.2. Всестороннее развитие личности на основе улучшения качества, доступности и разнообразия услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры и спорта

Политика в области образования

Основные цели

создание образовательной системы, соответствующей современным требованиям;

обеспечение широкого доступа населения к качественному образованию на уровне государственных образовательных стандартов;

повышение качества образования;

организация общедоступного дошкольного образования;

развитие системы дополнительного образования.

Задачи

реализация приоритетного национального проекта «Образование»;

оптимизация механизма финансового обеспечения системы образования;

повышение обеспеченности населения услугами школьных и дошкольных образовательных учреждений;

обеспечение преемственности дошкольного, школьного и дополнительного образования;

развитие материально-технической базы учреждений образования, активное внедрение информационно-коммуникативных технологий в образовательный процесс;

расширение спектра дополнительных образовательных услуг;

развитие системы мониторинга и независимой оценки качества образования;

совершенствование системы воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, профилактика социального сиротства;

сохранение и развитие системы оздоровления в загородных оздоровительных лагерях и других форм отдыха;

рост уровня социальной и инвестиционной привлекательности сферы образования.

Политика в области здравоохранения

Основные цели

охрана и укрепление здоровья граждан;
снижение заболеваемости и смертности населения на основе профилактики, диагностики, лечения и реабилитации;
повышение качества и доступности медицинской помощи, более полное удовлетворение потребностей в ней;
совершенствование деятельности амбулаторно-поликлинической службы;
увеличение уровня средней продолжительности жизни;
улучшение предоставления скорой медицинской помощи населению.

Задачи

реализация приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения;
создание правовых и экономических условий для предоставления населению гарантированного объема качественной медицинской помощи;
развитие профилактического направления в системе здравоохранения;
содействие развитию системы добровольного медицинского страхования;
реализация комплекса мер, направленных на сохранение репродуктивного здоровья, рождение здоровых детей, предупреждение материнской, перинатальной, младенческой и детской смертности, заболеваемости и инвалидизации матерей, детей и подростков;
улучшение материально-технической базы учреждений здравоохранения, в том числе станций скорой медицинской помощи, обеспечение их предлицензионной подготовки;
повышение эффективности работы коечного фонда;
совершенствование медицинского образования и кадровой политики, повышение профессионального статуса и ответственности врача;
рост уровня инвестиционной привлекательности сферы здравоохранения.

Политика в области культуры

Основные цели

обеспечение доступности, разнообразия услуг социокультурной сферы;
поддержание единства культурного пространства и сохранение культурно-исторического наследия района.

Задачи

предоставление населению района разнообразных услуг социально-культурного, просветительского, развлекательного характера;
улучшение качества культурного обслуживания жителей;
развитие клубных формирований;
укрепление материально-технической базы учреждений культуры;
пополнение библиотечных фондов, создание собственных электронных баз данных;
организация досуга и празднования памятных дат и событий исторического прошлого;
поддержка и развитие системы дополнительного образования, детских школ искусств;
поддержка молодых дарований, участие в фестивалях.

Политика в области социальной поддержки населения

Основные цели

смягчение негативных последствий бедности, уменьшение социального неравенства;
обеспечение доступности и качества социального обслуживания;
повышение эффективности системы социальной защиты и социального обслуживания пожилых граждан, детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Задачи

предоставление малоимущим гражданам и гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию адресной социальной помощи;
повышение качества социального обслуживания;
обеспечение доступности и качества социальных услуг семьям и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;
создание автоматизированной системы учета и контроля предоставления услуг социальной поддержки населения.
профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия.

Политика в области физической культуры и спорта

Основные цели

создание условий для укрепления здоровья населения путем развития инфраструктуры спорта, популяризации массового и профессионального спорта и приобщения населения к регулярным занятиям физической культуры и спорта.

Задачи

пропаганда и популяризация физической культуры и спорта;
формирование у населения устойчивой мотивации к физической активности и здоровому образу жизни;
повышение удельного веса населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом;
укрепление и дальнейшее развитие сети спортивных сооружений;
внедрение новых форм организации физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы;
проведение физкультурно-массовых мероприятий;
реабилитация людей с ограниченными возможностями, вовлечение их в сферу физической культуры и спорта;
привлечение внебюджетных средств в сферу физической культуры и спорта.

5.1.3.3. Совершенствование среды проживания городских и сельских поселений

Политика в области жилищно-коммунального хозяйства

Основные цели

обеспечение потребителей жилищно-коммунальными услугами нормативного качества;
повышение эффективности и надежности функционирования жилищно-коммунального хозяйства и систем жизнеобеспечения;
снос ветхого и аварийного муниципального и частного жилья с переселением граждан и последующей застройкой полученных площадок современными жилыми домами, используя существующую инфраструктуру;
демонополизация сферы обслуживания жилищного фонда, привлечение частного капитала.

Задачи

создание условий для приведения жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры в соответствие со стандартами качества, обеспечивающими комфортные условия проживания;
расширение использования частно-государственного партнерства, концессионных соглашений;
строительство, реконструкция и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры, улучшение финансового состояния организаций жилищно-коммунального комплекса;
совершенствование тарифного регулирования организаций коммунального комплекса;
развитие конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания

многоквартирных домов, развитие инициативы собственников жилья.

стимулирование создания товариществ собственников жилья, органов территориального общественного самоуправления населения в микрорайонах многоэтажной застройки и в частном секторе;

увеличение объемов капитального ремонта жилищного фонда;

снижение доли ветхого и аварийного жилья.

Политика в области развития дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта

Основные цели

повышение качества автомобильных дорог и пропускной способности улиц поселений;
обновление транспортного пассажирского парка района;
удовлетворение спроса населения в перевозках, повышение уровня обслуживания пассажиров;

повышение уровня благоустройства территорий поселений.

Задачи

увеличение объемов текущего и капитального ремонта дорог, тротуаров, мостовых сооружений;

повышение безопасности дорожного движения;

улучшение уличного освещения;

обновление дорожно-эксплуатационной техники;

оптимизация маршрутных схем движения пассажирского транспорта;

повышение качества дорожных работ на основе внедрения инновационных технологий;

развитие автомобильных дорог;

обеспечение санитарного и эстетического состояния городской территории;

развитие зон отдыха, зеленых уголков.

Политика в области экологии

Основные цели

улучшение состояния окружающей среды;

снижение влияния неблагоприятного экологического фактора на здоровье населения.

Задачи

стимулирование внедрения в производство новых технологий и технологических процессов, обеспечивающих минимальное воздействие на окружающую природную среду;

строительство и реконструкция сооружений по очистке отходящих газов и сточных вод в промышленности, сельском хозяйстве и жилищно-коммунальном секторе;

снижение уровня выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и сброса загрязняющих веществ в водоемы;

обеспечение населения качественной питьевой водой;

формирование экологической культуры населения.

Политика в области безопасности населения

Основные цели

обеспечение безопасности личности;

предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

укрепление противопожарной устойчивости объектов городских и сельских поселений, повышение уровня защиты населения от пожаров.

Задачи

обеспечение общественного порядка и безопасности граждан;
выявление и раскрытие преступлений;
защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
обеспечение контроля за соблюдением первичных мер пожарной безопасности.

5.1.3.4. Обеспечение устойчивого экономического роста

Политика в области экономики МО

Основные цели

повышение уровня производительности хозяйствующих субъектов, обеспечение сбалансированности и устойчивости структуры экономики;
улучшение финансового состояния организаций;
расширение внешнеэкономических и торговых связей предприятий.

Задачи

Содействие созданию новых предприятий, обеспечивающих производство высокой добавленной стоимости;
повышение уровня конкурентоспособности и инновационного потенциала предприятий и организаций района;
содействие развитию интеграции промышленных предприятий района;
активное продвижение товаров и услуг предприятий района на межрайонные, межрегиональные и международные рынки.

Политика в области промышленности

Основные цели

повышение конкурентоспособности промышленной продукции в Северо-Западном регионе, на российском и международном рынках;
стабилизация и рост промышленного производства;
обновление основных фондов предприятий;
увеличение доли конкурентоспособной продукции различных производств.

Задачи

повышение инвестиционной активности и привлекательности промышленных предприятий района;
стимулирование модернизации оборудования и технологий производства в промышленности;
содействие реструктуризации и реформированию промышленных предприятий;
стимулирование предприятий к сертификации продукции в соответствии с международными стандартами;
улучшение качества корпоративного и стратегического управления на предприятиях промышленности.

Политика в области сельского хозяйства

Основные цели

создание условий для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов;
улучшение качества жизни жителей сельских населенных пунктов.

Задачи

модернизация производственной и технологической базы агропромышленного производства;

реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК»;
развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе;
развитие кооперации и интеграции предприятий в сфере производства, переработки, сбыта сельскохозяйственной продукции;
расширение доступа сельхозтоваропроизводителей к рынкам сбыта продукции;
повышение уровня инженерного обустройства сельских поселений, улучшение социально-жилищных условий сельского населения.

Политика в области строительства

Основные цели

увеличение объемов строительства доступного и комфортного жилья;
обеспечение нормативного уровня жилья на душу населения;
развитие производственной базы строительства.

Задачи

реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье - гражданам России»;
модернизация производственного потенциала организаций строительного комплекса;
обеспечение земельных участков, намеченных для строительства доступного и комфортного жилья, коммунальной и транспортной инфраструктурой;
развитие новых механизмов финансирования жилищного строительства (ипотечного жилищного кредитования, жилищных накопительных кредитов, долгосрочного инвестиционного кредитования);
развитие эффективной системы государственной и муниципальной поддержки населения, нуждающегося в улучшении жилищных условий.

Политика в области малого предпринимательства

Основные цели

обеспечение устойчивого развития малого предпринимательства;
создание эффективной системы поддержки малого бизнеса;
формирование привлекательного имиджа предпринимателей; стимулирование частной деловой инициативы, повышение занятости и доходов населения.

Задачи

поддержка малых предприятий на стадии их формирования и первоначального развития;
финансово-кредитная поддержка субъектов малого предпринимательства, реализующих инвестиционные проекты, путем субсидирования части банковской процентной ставки за счет средств федерального и областного бюджетов;
расширение доступа к льготным кредитным ресурсам;
устранение административных барьеров, препятствующих развитию малого бизнеса;
обеспечение свободного и равного доступа предпринимателей к основным средствам производства;
укрепление социального статуса предпринимательской деятельности.

Политика в области развития туризма

Основные цели:

повышение туристско-рекреационного потенциала района;
активное использование уникальных историко-культурных туристских ресурсов района;
формирование благоприятного в туристско-рекреационном отношении имиджа района.

Задачи

реставрация памятников архитектуры, способных привлечь внимание туристов;
строительство и реконструкция объектов туризма и сопутствующей инфраструктуры;

развитие транспортного комплекса района;
улучшение состояния окружающей природной среды и объектов историко-культурного наследия.

Политика в области привлечения инвестиций в экономику района

Основные цели

повышение инвестиционной привлекательности района;
создание условий способствующих активизации инвестиционной деятельности;
увеличение объемов инвестиций, вкладываемых в экономику и социальную сферу;
развитие инвестиционной инфраструктуры;
улучшение состояния основных фондов предприятий.

Задачи

совершенствование механизма привлечения инвестиционных ресурсов;
рост капитализации предприятий МО;
поддержка реализации инвестиционных проектов предприятий, связанных с модернизацией и обновлением основных производственных фондов;
развитие инвестиционной инфраструктуры;
повышение эффективности использования бюджетных инвестиций;
формирование благоприятного имиджа и обеспечение маркетинга инвестиционных возможностей района на российском и межрегиональном рынках капитала;
расширение механизмов частно-государственного партнерства в реализации инвестиционных и инновационных проектов;
стимулирование компаний к производству новой продукции, технологическому перевооружению и проведению НИОКР;
содействие созданию инфраструктуры поддержки инновационной деятельности.

Политика в области развития потребительского рынка

Основные цели

создание условий для наиболее полного удовлетворения спроса граждан всех социальных категорий на потребительские товары, услуги общественного питания бытового обслуживания;
рост культуры обслуживания населения.

Задачи

обеспечение ценовой и территориальной доступности товаров и услуг;
развитие отраслей и инфраструктуры потребительского рынка;
содействие внедрению новых форм торговли;
стимулирование развития интеграционных процессов между местными товаропроизводителями и торговыми организациями;
обеспечение прав граждан на безопасность и качество товаров, защита прав потребителей.

Политика в области использования муниципальных финансов

Основные цели

повышение эффективности бюджетных расходов;
внедрение системы бюджетирования, ориентированного на результат;
повышение доли собственных доходов городского бюджета;
оптимизация затрат на предоставление бюджетных услуг и исполнение полномочий;
повышение уровня качества предоставляемых бюджетных услуг.

Задачи

повышение прозрачности системы муниципальных финансов, введение процедур независимой экспертизы;

активное использование методов финансового планирования;
создание условий для развития собственной доходной базы бюджета;
предоставление бюджетных услуг, в соответствии со стандартами качества и нормативами их финансирования;
реструктуризация сети бюджетных учреждений с целью повышения качества и снижения стоимости услуг, предоставляемых муниципальными организациями;
обеспечение высокой бюджетной дисциплины;
реализация административной реформы.

**Политика в области использования м
униципального имущества и
земельных ресурсов**

Основные цели

повышение эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий;
повышение эффективности использования муниципального имущества.

Задачи

совершенствование механизмов управления и распоряжения муниципальным имуществом;
повышение эффективности деятельности муниципальных предприятий;
оптимизация структуры действующих муниципальных учреждений;
совершенствование экономического мониторинга за деятельностью муниципальных предприятий и учреждений;
внедрение концессионных соглашений по использованию имущества.

5.1.4. МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИНГИСЕППСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА И ИНДИКАТОРЫ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

1. Развитие общества

Цель 1. Всестороннее развитие человеческого потенциала на основе улучшения качества, доступности и разнообразия услуг в сфере образования, культуры, здравоохранения; развитие гражданского общества, системы местного самоуправления

| Цели | Задачи | Меры и индикаторы |
|--|--|--|
| 1.1. Создание образовательной системы, соответствующей современным требованиям, укрепление позиции Кингисеппа как районного образовательного центра | 1.1.1. Развивать единое образовательное пространство | 1.1.1.1. Укрепление и систематизация связей высших учебных заведений Санкт-Петербурга и Ленинградской области со школами Кингисеппского муниципального района. <i>Индикаторы выполнения:</i> формирование системы связей к 2009 г, завершение перехода на профильные направления обучения учащихся 10-х и 11-х классов в образовательной области в 2009-2010 гг. |
| | 1.1.2. Интегрировать районную образовательную систему в информационно-образовательное пространство | 1.1.2.1. Создание единой районной информационно-образовательной сети. <i>Индикаторы выполнения:</i> реализация целевого школьного проекта подключения школ МО к ИНТЕНЕТ к 2010 г. 1.1.2.2. Вхождение в областное и Федеральное информационное и телекоммуникационное пространство, в том числе за счет применения технологий дистанционного обучения. <i>Индикаторы выполнения:</i> создание общерайонной информационной сети вузов Санкт-Петербурга и Ленинградской области с образовательным Web-сервером Кингисеппского района; размещение на Web-сервере нормативной, методической и справочной информации для широкого круга работников образования, школьников и молодежи муниципального района. Сопряжение Кингисеппской городской информационной сети с сельскими сетями и глобальными компьютерными сетями (Интернет/интранет технологии). |
| 1.2. Обеспечение доступности, разнообразия услуг социокультурной сферы, поддержание единства культурного | 1.2.1. Способствовать возрождению и обновлению лучших культурных ценностей и традиций | 1.2.1.1. Организация празднования памятных дат и событий исторического прошлого и настоящего г. Кингисеппа, Ивангорода и сельских поселений Муниципального района. <i>Индикатор выполнения:</i> проведение мероприятий |
| | | 1.2.1.2. Изучение культурного наследия района в образовательных учреждениях района. Возрождение и проведение народных праздников на основе народной традиционной культуры и обрядового фольклора |

| | | |
|--|---|--|
| <p>пространства, сохранение культурно-исторического наследия городов и сел Муниципального образования</p> | <p>1.2.2. Обеспечить доступ жителей городов и сел к культурным ценностям, качество и разнообразие услуг социо-культурной инфраструктуры</p> | <p>1.2.2.1. Обновление скверов, экологически чистых природных уголков района с учетом интересов разновозрастных посетителей. Расширение сети клубно-досуговых учреждений в городах и селах МО. 1.2.2.2. Расширение спектра культурно-развлекательных услуг для детей, молодежи, родителей и пенсионеров на базе имеющихся учреждений культуры, клубов, центров досуга, центров детского творчества. <i>Индикатор выполнения:</i> увеличить посещаемость культурно-развлекательных учреждений на 25% к 2012 г.</p> |
| | <p>1.2.3. Улучшить информативность СМИ в части освещения проблем, перспектив и позитивных аспектов жизни района</p> | <p>1.2.3.1. Расширение круга источников информации, обеспечение прямого контакта городских структур и органов управления со СМИ. <i>Индикатор выполнения:</i> ежемесячное проведение брифингов. Организация пресс-клуба, «круглых столов», семинаров и предоставление официальных комментариев. 1.2.3.2. Повышение профессионализма и ответственности за достоверность публикуемой информации, улучшение кадрового обеспечения СМИ. <i>Индикатор выполнения:</i> Организация и проведение специализированных семинаров для журналистов с привлечением компетентных специалистов. Организация конкурсов, учреждение грантов на лучшее освещение жизни Муниципального образования, города и поселка в СМИ.</p> |
| <p>1.3. Охрана и укрепление здоровья Жителей района.</p> | <p>1.3.1. Повысить и укрепить уровень здоровья населения МО.</p> | <p>1.3.1.1. Повышение качества, разнообразия предоставляемых медицинских услуг и их доступности населению <i>Индикатор выполнения:</i> поэтапный переход к организации первичной медицинской помощи по принципу «врач общей практики (семейный врач)». 1.3.1.2. Активизация профилактической работы с населением для снижения распространенности социально обусловленных заболеваний, а также числа людей, употребляющих наркотики и алкоголь <i>Индикатор выполнения:</i> организация районной централизованной лаборатории, в структуру которой войдут серологическая, бактериологическая и биохимическая лаборатория, открытие «кризисного стационара» на 30 коек для лиц с суицидальными тенденциями. 1.3.1.3. Повышение уровня репродуктивного здоровья. Снижение уровня детской смертности, детской заболеваемости и травматизма. <i>Индикатор выполнения:</i> снижение заболеваемости новорожденных, снижение перинатальной смертности, снижение ранней неонатальной смертности, снижение инвалидизации детей, создание банка данных о состоянии здоровья детского населения Кингисеппского района.</p> |
| | <p>1.3.2. Совершенствовать систему здравоохранения</p> | <p>1.3.2.1. Совершенствование нормативной базы и принципов финансирования системы здравоохранения 1.3.2.2. Улучшение кадрового потенциала работников системы здравоохранения. Социальная поддержка и стимулирование работы медицинских кадров. 1.3.2.3. Совершенствование материально-технической базы системы здравоохранения. <i>Индикатор выполнения:</i> организация комплексного медицинского мониторинга здоровья населения, в школах произвести замену и модернизацию стоматологического оборудования,</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | увеличить общее число бригад неотложной медицинской помощи. |
| | 1.3.3. Развивать физическую культуру и спорт | 1.3.3.1. Укрепление и дальнейшее развитие сети спортивных сооружений: спортивных залов, плоскостных сооружений, плавательных бассейнов. <i>Индикатор выполнения:</i> к 2012 году охват населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, составит 40%, обеспеченность спортивными сооружениями: спортивные залы – до 75% от норматива, плоскостные сооружения - 100%, плавательные бассейны – 35%. |
| 1.4. Смягчение негативных последствий бедности, уменьшение социального неравенства | 1.4.1. Совершенствовать систему социальной защиты населения района | 1.4.1.1. Внедрение современных информационных технологий в систему адресной социальной защиты населения <i>Индикатор выполнения:</i> формирование и поддержка районного банка данных по социально незащищенным категориям населения для оказания им адресной помощи 1.4.1.2. Формирование оптимальной структуры сети учреждений социального обслуживания населения |
| 1.5. Сбалансированность социальной структуры Кингисеппского района - пример полиэтнической гармонии | 1.5.1. Укреплять межнациональное согласие и взаимопонимание | 1.5.2.1. Формирование условий для улучшения культурного обмена, а также для поддержания культурных и просветительских связей между народами, проживающими на территории Кингисеппского района. |
| | 1.5.2. Формировать средний класс как социальный гарант устойчивого развития района | 1.5.2.1. Совершенствовать систему трудоустройства квалифицированных работников: определение потребности районной экономики (на год и прогноз на 5 лет) в подготовке и переподготовке специалистов. <i>Индикатор выполнения:</i> создание единой информационной базы данных специалистов, прошедших подготовку и переподготовку, и потребности в специалистах всех отраслей экономики района. 1.5.2.2. Поддержка молодежного предпринимательства. <i>Индикатор выполнения:</i> разработка нормативно-правовой базы по предоставлению местных льгот, субсидий и льготного кредитования молодых предпринимателей. 1.5.2.3. Расширение состава и повышение качества услуг социальной сферы на коммерческих основах (частные клиники, образовательные и культурно-досуговые учреждения). 1.5.2.4. Улучшение жилищных условий населения со средним уровнем достатка <i>Индикатор выполнения:</i> разработка Программы ипотечного жилищного строительства |
| | 1.5.3. Воспитывать подрастающее поколение и предупреждать девиантное поведение среди молодежи | 1.5.3.1. Развитие консультативных центров для молодежи и их семей, столкнувшихся с проблемой наркомании, центров постмедикаментозной реабилитации наркозависимых и их семей. 1.5.3.2. Поддержка талантливой молодежи и молодых ученых. Развитие детского и молодежного творчества. <i>Индикатор выполнения:</i> формирование системы стипендий и грантов (именные стипендии Главы администрации г. Кингисеппа.). |
| 1.6. Формирование гражданского общества и местного самоуправления | 1.6.1. Способствовать взаимодействию для решения городских проблем | 1.6.1.1. Расширение круга и повышение активности общественных организаций и институтов (профсоюзы, партии, объединения, общества, клубы). Привлечение граждан к решению местных проблем. 1.6.1.2. Развитие местного самоуправления |

| | | |
|--|--|---|
| | 1.6.2. Защищать права потребителей | 1.6.2.1. Повышение правовой грамотности населения для усиления его активность на потребительском рынке товаров и услуг. 1.6.2.2. Улучшение качества проведения независимой потребительской экспертизы. 1.6.2.3. Улучшение работы комиссий по сертификации услуг общественного питания и розничной торговли совместно с органами по сертификации, аккредитованными в системе ГОСТ Р. |
| | 1.6.3. Развивать и поддерживать гуманитарные социальные инициативы | 1.6.3.1. Возрождение традиций меценатства, безвозмездных целевых пожертвований, субсидирования деятельности благотворительных организаций. 1.6.3.2. Социальный патронаж частными предпринимателями и корпорациями учреждений сети социального назначения, отдельных категорий населения, нуждающихся в поддержке граждан. |

2. Развитие экономики

Цель 2. Устойчивый экономический рост

| Цели | Задачи | Меры |
|--|--|---|
| 2.1. Увеличение объемов инвестиций в экономике. | 2.1.1. Содействовать созданию благоприятных финансово-кредитных и налоговых условий развития экономики | 2.1.1.1. Принятие и реализация целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности Кингисеппского муниципального района» <i>Индикаторы выполнения:</i> повышение темпов роста объемов инвестиций, вкладываемых в экономику района. |
| | 2.1.2. Добиться более широкого привлечения частных инвесторов к финансированию проектов развития инженерно-транспортной инфраструктуры (за счет предоставления им в будущем имущественных прав использования прилегающих территорий) | 2.1.2.1. Разработка и принятие нормативного правового акта, регламентирующего порядок привлечения частных инвесторов к реализации проектов развития инфраструктуры. <i>Индикаторы выполнения:</i> увеличение доли частных инвестиций в реализации инфраструктурных проектов для городских и сельских поселений |
| | 2.1.4. Осуществить реконструкцию и развитие систем инфраструктуры городских и сельских поселений, комплексную инженерную подготовку территорий, повысить степень надежности инженерно-энергетического | 2.1.4.1. Разработка целевой программы «Улучшение жизнеобеспечения жителей Кингисеппского района» <i>Индикаторы выполнения:</i> улучшение показателей обеспеченности населения объектами инфраструктуры и благоустройства <i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппа, частные предприятия и организации 2.1.4.3. Реализация проекта «Реконструкция систем теплоснабжения». Строительство автономных источников тепла. <i>Индикаторы выполнения:</i> улучшение показателей работы системы теплоснабжения <i>Участники реализации:</i> частные предприятия и организации |

| | | |
|--|--|---|
| | хозяйства | |
| | 2.1.5. Совершенствовать правовую базу, регулирующую привлечение инвестиций | <p>2.1.5.1. Внесение изменений и дополнений в законодательные и иные нормативные правовые акты Кингисеппского муниципального района, устанавливающие порядок осуществления инвестиционной деятельности.</p> <p>Индикаторы выполнения: упрощение порядка осуществления инвестиционной деятельности, увеличение темпов роста инвестиций, вкладываемых в экономику Кингисеппского района.</p> <p>Участники реализации: Администрация г.Кингисеппа, предприниматели.</p> |
| | 2.1.6. Повысить инвестиционную привлекательность за счет формирования благоприятного имиджа города | <p>2.1.6.1. Участие официальных делегаций Кингисеппского муниципального района в международных семинарах, конференциях, выставках.</p> <p>Индикаторы выполнения: Увеличение числа выставок в других городах, в которых участвуют делегации Кингисеппского района .</p> <p>Участники реализации: Администрация г.Кингисеппа, предприятия района</p> <p>2.1.6.2. Подготовка и подписание договоров и соглашений о партнерских отношениях и сотрудничестве с российскими и зарубежными городами.</p> <p>Индикаторы выполнения: увеличение числа заключаемых договоров и соглашений.</p> <p>Участники реализации: Администрация Кингисеппского муниципального района, Совет народных депутатов Кингисеппа, ассоциации предпринимателей.</p> <p>2.1.6.3. Организация и проведение дней Кингисеппа в различных городах России и зарубежья.</p> <p>Подготовка информационных материалов об инвестиционных возможностях Кингисеппского района.</p> <p>Индикаторы выполнения: увеличение объемов зарубежного капитала в экономике района, рост числа действующих предприятий с иностранным участием. Рост доли прямых вложений в общей сумме иностранных инвестиций.</p> <p>Участники реализации: Администрация Кингисеппского муниципального района, предприниматели.</p> |
| 2.2. Рост уровня реальных располагаемых денежных доходов и заработной платы населения | 2.2.1. Содействовать созданию новых рабочих мест с высоким уровнем оплаты труда | <p>2.2.1.1. Реализация программ содействия занятости населения.</p> <p>Индикаторы выполнения: уровень безработицы – не выше 1,6% от численности трудоспособного населения</p> <p>Участники реализации: КЭП, заинтересованные предприятия и организации.</p> <p>2.2.1.2. Усиление работы учебных заведений в направлении переобучения и повышения квалификации работников с целью повышения их конкурентоспособности на рынке труда.</p> <p>Индикаторы выполнения: Рост числа работников прошедших переобучение.</p> <p>Участники реализации: Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия, организации и учебные заведения.</p> |
| 2.3. Значительное повышение уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции | 2.3.1. Провести техническое перевооружение промышленных предприятий | <p>2.3.1.1. Реструктуризация предприятий (включая процедуры банкротства и финансового оздоровления).</p> <p>Индикаторы выполнения: число реструктуризируемых предприятий.</p> <p>Участники реализации: Администрация Кингисеппского муниципального района, предприниматели, предприятия и организации.</p> <p>2.3.1.2. Освобождение предприятий от содержания социально-бытовых учреждений путем передачи их</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>городской администрации.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> число объектов, переданных на баланс Кингисеппского муниципального района.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации.</p> |
| | <p>2.3.2. Стимулировать применение энергосберегающих технологий, применение новых видов материалов (пластиковых труб, приборов учета и т.п.)</p> | <p>2.3.3.1. Внедрение энергосберегающих технологий и мероприятий в Кингисеппском муниципальном районе</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> Сокращение объемов потребления энергоресурсов к 2013 г. на 10-12%.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, «Ленэнерго».</p> <p>2.3.3.2. Организация учета расхода энерго и водных ресурсов у потребителей.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> число установленных приборов учета.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, «Ленэнерго», «Водоканал», предприятия и организации.</p> |
| <p>2.4. Развитие экспортоориентированных производств, увеличение объемов экспорта продукции предприятий Кингисеппского муниципального района</p> | <p>2.4.1 Оказывать поддержку предприятиям, выходящим на внешний рынок</p> | <p>2.4.1.1. Разработка, утверждение и реализация программы поддержки экспорта предприятий Кингисеппского муниципального района.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> принятие программы, увеличение объемов экспорта</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации-экспортеры.</p> |
| | <p>2.4.2. Добиться более эффективного использования транспортно-транзитного и туристического потенциалов Кингисеппского муниципального района, развитие объектов железнодорожного, автомобильного транспорта, расширение гостиничного фонда</p> | <p>2.4.2.1. Реконструкция и ремонтно-восстановительные работы объектов историко-культурного и архитектурно-градостроительного наследия Кингисеппского муниципального района.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> качественное улучшение состояния памятников истории и культуры</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации</p> <p>2.4.2.2 Утверждение и реализация Программы развития туризма Кингисеппского муниципального района</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> рост числа туристов, посещающих район.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации.</p> <p>2.4.2.3. Организация маркетинговой компании по продвижению Кингисеппа как объекта культурно-познавательного и рекреационного туризма.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> проведение компании, увеличение числа туристов.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации, туристические фирмы.</p> |
| <p>2.5. Формирование благоприятного хозяйственного климата</p> | <p>2.5.1. Обеспечить снижение барьеров для бизнеса</p> | <p>2.5.1.1. Внедрение принципа «одного окна» при осуществлении прав на аренду муниципального имущества и реализации муниципального имущества в собственность.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> Разработка и внедрение правового регулирования механизма ускоренного</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>заключения договоров аренды и купли-продажи объектов муниципальной (коммунальной) собственности по принципу «одного окна», сокращение средних затрат времени на одну транзакцию.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации</p> |
| | 2.5.2. Создать условия для развития справедливой конкуренции | <p>2.5.2.1. Привлечение СПД к управлению и эксплуатации жилищного фонда города, формирование рыночной среды в сфере ЖКХ, демонаполизация обслуживания жилищного фонда.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> Разработка и принятие правовых актов, направленных на демонаполизацию обслуживания жилищного фонда.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации</p> |
| | 2.5.3. Обеспечить бизнес информационными, услугами | <p>2.5.3.1. Формирование единого информационного пространства Кингисеппского муниципального района, обеспечение доступа СПД к информационным ресурсам администрации.</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> Создание центра деловых услуг и информации, выпуск специализированной печатной продукции для СПД, создание сайта в сети Internet для информационной поддержки руководителей, специалистов частных предприятий и предпринимателей.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации.</p> <p>2.5.3.2. Организация экспозиции продукции предприятий Кингисеппского муниципального района, в рамках постоянно действующей выставки товаропроизводителей Кингисеппского муниципального района</p> <p><i>Индикаторы выполнения:</i> экспозиция продукции предприятий Кингисеппского муниципального района, количество фирм, принимающих участие в выставке.</p> <p><i>Участники реализации:</i> Администрация Кингисеппского муниципального района, предприятия и организации</p> |

3. Развитие территории

Цель 3. Последовательное улучшение и развитие территории Кингисеппского муниципального района

| Цели | Задачи | Меры |
|--|---|--|
| 3.1. Последовательное улучшение и развитие территории Кингисеппского муниципального района | 3.1.3. Улучшить качество окружающей среды | 3.1.3.1. Разработка программы по организации санитарно-защитных зон вокруг предприятий, являющихся источником загрязнения окружающей среды. 3.1.3.2. Оптимизация методов сбора, переработки и складирования отходов производства и потребления. <i>Индикаторы выполнения:</i> составление регистра потенциально опасных веществ, проведение комплексного изучения загрязнения естественными радионуклидами среды обитания населения, проведение исследования водных ресурсов, обеспечение населения чистой питьевой водой, строительство и реконструкция очистных сооружений промышленных предприятий, канализование и очистка дренажных, ливневых и талых вод, развитие сети особо охраняемых территорий. |

4. Развитие и реформирование жилищной сферы

| Цели | Задачи | Меры |
|---|---|---|
| 4.1. Эффективное функционирование предприятий ЖКХ и повышение качества их услуг | 4.1.1. Демонопользовать сферу обслуживания жилищного фонда и привлечь частный капитал | 4.1.1.1. Проведение конкурсов на обслуживание жилищного фонда в сфере ЖКХ; <i>Индикаторы:</i> Процент размещения муниципального заказа на конкурсной основе, количество участников в конкурсах подрядных организаций, предлагающие свои услуги в сфере ЖКХ; <i>Участники реализации:</i> - предприятия ЖКХ 4.1.1.2. Привлечение инвестиций в ЖКХ <i>Индикаторы:</i> Объемы привлеченных финансовых средств (млн.руб.) 4.1.1.3. Совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в ЖКХ <i>Индикаторы:</i> Количество подготовленных проектов и предложений соответствующих нормативных документов |
| | 4.1.2. Обеспечить участия граждан в управлении жилищной сферой и стимулировать создание ТСЖ | 4.1.2.1. Формирование института старших по домам, старших по подъездам с предоставлением им прав участия в управлении жилищным фондом; <i>Индикаторы:</i> Процент охвата жилых домов и подъездов <i>Участники реализации:</i> Управляющие компании, местные органы самоуправления 4.1.2.2. Создание условий для подомного финансирования <i>Индикаторы:</i> Процент охвата жилых домов <i>Участники реализации:</i> Управляющие компании, местные органы самоуправления 4.1.2.3. Участие представителей населения в приемке выполненных (поставленных ЖКУ) работ и услуг |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p><i>Индикаторы:</i> Процент участия населения <i>Участники реализации:</i> Управляющие компании, местные органы самоуправления</p> <p>4.1.2.4. Привлечение инвестиций и направление их в первую очередь в жилые дома, в которых созданы ТСЖ <i>Индикаторы:</i> Доля и объем финансовых средств (%, млн.руб.), направляемых на ремонт жилищного фонда, в которых созданы ТСЖ. <i>Участники реализации:</i> Управляющие компании, местные органы самоуправления</p> |
| 4.1.3. Повысить прозрачность деятельности естественных монополий и обеспечить ясные и предсказуемые правила подключения к инженерным сетям | <p>1.3.1. Проведение аудита деятельности монополистов <i>Индикаторы:</i> Осуществление ежегодного аудита естественных монополий и публикация его результатов</p> <p>1.3.2. Утверждение регламента выдачи технических условий <i>Индикаторы:</i> Постановление Главы администрации Кингисеппского муниципального района об утверждении регламента</p> <p>1.3.3. Разработка методики установления тарифов на энергоресурсы <i>Индикаторы:</i> Распоряжение заместителя главы администрации Кингисеппского муниципального района об утверждении методики установления тарифов на энергоресурсы</p> | |
| 4.1.4. Обеспечить 100% собираемость коммунальных платежей | <p>4.1.4.1. Введение системы пени за несвоевременную оплату за жилищно-коммунальные услуги <i>Индикаторы:</i> Объемы финансовых средств, собранных в виде пени <i>Участники реализации:</i> служба ЖКХ Администрации Кингисеппского муниципального района, управляющие компании, местные органы самоуправления</p> <p>4.1.4.2. Организация поквартирного контроля за собираемостью через управляющих домами, старших по домам, подъездам, с учетом стимулирования указанных работников <i>Индикаторы:</i> Разработка и реализация мероприятий по организации поквартирного учета оплаты за ЖКУ <i>Участники реализации:</i> управляющие компании, местные органы самоуправления</p> <p>4.1.4.3. Внесение предложений по регламентированию механизма отселения злостных неплательщиков <i>Индикаторы:</i> подготовка проекта нормативного документа по регламентированию механизма отселения злостных неплательщиков <i>Участники реализации:</i> управляющие компании, местные органы самоуправления</p> <p>4.1.4.4. Своевременное предоставление населению в установленном законом порядке льгот и субсидий <i>Индикаторы:</i> Процент предоставления льгот <i>Участники реализации:</i> управляющие компании, местные органы самоуправления</p> <p>4.1.4.5. Осуществление мероприятий по стимулированию жителей жилых домов, обеспечивающих 100%-ую оплату за жилищно-коммунальные услуги <i>Индикаторы:</i> Количество жилых домов (шт.), обеспечивающих 100% -ую оплату за ЖКУ <i>Участники реализации:</i> управляющие компании, местные органы самоуправления</p> | |
| 4.1.5. Создать экономические стимулы к экономии энергоресурсов | <p>4.1.5.1. Разработка механизма по направлению средств от экономии энергоресурсов на эксплуатационные нужды конкретного объекта <i>Индикаторы:</i> Постановление Главы администрации Кингисеппского муниципального района об</p> | |

| | | |
|---|---|---|
| | для населения и бюджетных учреждений | утверждении механизма направления средств от экономии энергоресурсов на эксплуатационные нужды конкретного объекта. 4.1.5.2. Разработка программ по установке приборов учета потребления энергоресурсов. <i>Индикаторы:</i> программа по установке приборов учета потребления энергоресурсов |
| 4.2. Обеспечение социальных гарантий малоимущим слоям населения | 4.2.1. Развить систему адресных субсидий и подготовиться к внедрению единого пособия по нуждаемости | 4.2.1.1. Разработка технологии и принципов выдачи адресных жилищных субсидий «живыми деньгами» при условии оплаты населением текущих платежей за ЖКУ; <i>Индикаторы:</i> Постановление Главы администрации о порядке выдачи адресных жилищных субсидий |
| | 4.2.2. Обеспечить общественную поддержку программы реформирования ЖКХ | 4.2.2.1. Проведение анализа дифференциации населения по доходам и подготовка соответствующих предложений <i>Индикаторы:</i> Аналитическая справка; 4.2.2.2. Организация разъяснительной работы с населением по месту жительства, через средства массовой информации об основных положениях и принципах реформирования ЖКХ <i>Индикаторы:</i> Участие жителей в реализации программ |

5.1.5. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Механизм реализации Программы направлен на обеспечение выполнения всех программных мероприятий в рамках социальной, экономической, финансовой, а также инвестиционной политики. Необходимым условием реализации Программы является взаимодействие всех администраций муниципальных образований, входящих в состав МО «Кингисеппский муниципальный район», субъектов хозяйствования и общественности.

Реализация Программы предусматривает использование всех имеющихся инструментов осуществления государственной политики на муниципальном уровне:

- механизмы налогового и инвестиционного регулирования;
- реализация федеральных, областных, муниципальных целевых программ, приоритетных национальных проектов;
- финансово-кредитные механизмы (включая стимулирование лизинга);
- системы стимулирования предпринимательской деятельности;
- система муниципального заказа;
- развитие системы взаимодействия с субъектами хозяйственной деятельности (частно-государственное партнерство), взаимодействия с органами исполнительной власти области.

Важными элементами механизма реализации Программы являются планирование, прогнозирование и программирование.

Планирование определяет среднесрочные (2008-2012 гг.) и краткосрочные (2008 г.) цели и приоритеты социально-экономического развития муниципального образования.

Прогнозирование учитывает изменение макроэкономических показателей и их влияние на процесс реализации программных мероприятий.

Процесс планирования и программирования обеспечивает увязку достижения целей с бюджетным процессом, что, в свою очередь, позволяет повысить эффективность использования бюджетных средств и обеспечить переход на систему бюджетирования, ориентированного на результат.

В случае изменения (сокращения) объемов финансирования мероприятий Программы за счет средств бюджетов всех уровней, предусматривается их перераспределение, исходя из приоритетности мероприятий, разрабатываются дополнительные меры по привлечению внебюджетных источников для достижения результатов, характеризующихся целевыми индикаторами Программы.

Для успешной реализации Программы необходимо развивать все существующие механизмы привлечения внебюджетных средств: привлечение инвестиций в уставный капитал, акционирование и создание совместных предприятий, кредитование, лизинг, организацию публичных займов, использование залоговых инструментов и другие. Важная роль отводится созданию эффективного механизма привлечения инвестиций для реализации Программы, в том числе за счет:

- повышения открытости муниципального образования для участия в реализации действующих программ отечественных и зарубежных инвесторов;
- привлечения средств населения.

Финансирование мероприятий Программы в очередном финансовом году будет осуществляться по результатам мониторинга и оценки эффективности выполнения мероприятий Программы в отчетном периоде, что обеспечит необходимую информационно-аналитическую поддержку принятия решений для реализации Программы по годам с учетом:

- полноты и эффективности выполнения программных мероприятий, целевого использования средств, выделяемых на реализацию комплексной программы;
- финансирования комплексной программы по годам, источникам и направлениям расходов в сопоставлении с объемами, принятыми при ее утверждении;

- заявленных в Программу объемов финансирования мероприятий за счет федерального, краевого и городского бюджетов и внебюджетных источников.

Таким образом, в механизм реализации комплексной программы закладывается определенный динамизм системы программных мероприятий, параметры которого определяются результатами мониторинга выполнения Программы и инвестиционных проектов. Это позволит обеспечить адаптивность Программы к изменениям внутренней и внешней среды, влияющей на экономику Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район».

5.1.6. Ожидаемые конечные результаты реализации Программы в 2008-2012 годы

Конечными результатами реализации программных мероприятий в соответствии с умеренно-оптимистическим сценарием развития станут стабильный экономический рост, повышение инвестиционной привлекательности района, увеличение доходной части бюджета, более эффективное использование муниципального имущества и земель и в конечном итоге – значительный рост реальных доходов и повышение качества жизни населения МО «Кингисеппский муниципальный район».

Изменение социально-экономического положения жителей МО «Кингисеппский муниципальный район» в период действия Программы будет оцениваться с применением индикаторов по пяти основным направлениям:

- демографический потенциал, уровень жизни населения;
- экономический потенциал;
- состояние местного бюджета;
- инфраструктурный потенциал;
- развитие социальной инфраструктуры.

Социальный эффект от реализации Программы в ближайшие пять лет:

- увеличится рождаемость до 8-9 человек на 1000 человек населения;
- уменьшится общий коэффициент естественной убыли населения до -7,5;
- среднемесячная заработная плата одного работника возрастет и составит 23590 рублей;
- несмотря на невозможность преодоления убыли населения в среднесрочной перспективе, удастся сохранить численность занятых в экономике на уровне 2007 г.;
- уровень безработицы сократится до 1,6%.

Таблица 5.1.6.1. Демографический потенциал реализации Программы

| ПОКАЗАТЕЛИ | Единицы | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|---|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | измерения | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз |
| ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ | | | | | | | | |
| Численность постоянного населения (на конец года) - всего | человек | 81400 | 81000 | 80600 | 80300 | 80000 | 79850 | 79900 |
| <i>в том числе:</i> | | | | | | | | |
| городского | человек | 61400 | 61200 | 61000 | 60900 | 60800 | 60651 | 60502 |
| сельского | человек | 20000 | 19800 | 19600 | 19400 | 19200 | 19005 | 18812 |

| | | | | | | | | |
|--|----------------------------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Число родившихся | человек | 660 | 650 | 645 | 640 | 640 | 645 | 650 |
| Число умерших | человек | 1690 | 1555 | 1540 | 1525 | 1520 | 1515 | 1515 |
| Миграционный прирост (убыль) | человек | 1105 | 1155 | 1215 | 1265 | 1270 | 1275 | 1280 |
| Общий коэффициент рождаемости | человек на 1000 населения | 8.3 | 8.1 | 8 | 8 | 7.9 | 8 | 8 |
| Общий коэффициент смертности | человек на 1000 населения | 19.3 | 19.2 | 19.1 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| Коэффициент естественного прироста (убыли) | человек на 1000 населения | -11 | -11.1 | -11.1 | -11.1 | -11.1 | -11 | -11 |
| Коэффициент миграционного прироста | человек на 10000 населения | 13.6 | 14.3 | 15.1 | 15.8 | 15.9 | 15.9 | 16 |

Таблица 5.1.6.2. Динамика развития трудовых ресурсов и рынка труда в период реализации Программы

| ПОКАЗАТЕЛИ | Единицы измерения | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|--|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз |
| ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И РЫНОК ТРУДА | | | | | | | | |
| Среднесписочная численность работников | человек | 26026 | 25960 | 25895 | 25830 | 25765 | 25700 | 25636 |
| <i>в том числе по видам экономической деятельности:</i> | | | -0.25% | -0.25% | -0.25% | -0.25% | -0.25% | -0.25% |
| обрабатывающие производства | человек | 7029 | 7190 | 7170 | 7155 | 7135 | 7117 | 7099 |
| с/х, охота, лесное хозяйство | человек | 2363 | 2000 | 1900 | 1850 | 1800 | 1795 | 1791 |
| произв и распред газа, воды, эл.энерг. | человек | 1406 | 1400 | 1400 | 1400 | 1400 | 1400 | 1400 |
| строительство | человек | 1708 | 1900 | 1900 | 1850 | 1850 | 1850 | 1850 |
| оптовая и розничная торговля | человек | 2193 | 2200 | 2150 | 2150 | 2150 | 2150 | 2150 |
| транспорт и связь | человек | 1900 | 2000 | 1950 | 1950 | 1950 | 1950 | 1950 |
| образование | человек | 3048 | 3000 | 3000 | 3050 | 3050 | 3050 | 3050 |
| здравоохранение | человек | 2082 | 2082 | 2050 | 2050 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Уровень зарегистрированной безработицы | % | 2.19 | 2 | 1.95 | 1.8 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| Численность ищущих работу, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года) | человек | 1015 | 927 | 904 | 834 | 740 | 740 | 740 |
| Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года) | человек | 909 | 872 | 807 | 745 | 661 | 650 | 640 |
| Количество вакансий, заявленных предприятиями, в органы центра занятости населения (на конец года) | мест | 213 | 230 | 205 | 270 | 280 | 285 | 290 |
| Создание новых рабочих мест, всего | единиц | х | | | | | | |
| в том числе: | | | | | | | | |
| - на действующих предприятиях | единиц | х | | | | | | |
| - на вновь вводимых предприятиях | единиц | х | | | | | | |
| Фонд начисленной заработной платы работников | млн.рублей | 2561.3 | 3073 | 3534 | 4064 | 4675 | 5435 | 6318 |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Выплаты социального характера | млн.рубле й | 113.6 | 131.8 | 152.8 | 177.3 | 205.7 | 239 | 277 |
| Среднемесячная заработная плата | рублей | 10134 | 11700 | 13450 | 15470 | 17800 | 20492 | 23591 |

Таблица 5.1.6.3. Динамика развития социальной сферы в период реализации Программы

| ПОКАЗАТЕЛИ | Единицы | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|---|-----------------------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|---------|
| | измерения | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз |
| РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ | | | | | | | | |
| Ввод в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования | тыс.кв.м общ.пл. | 15.6 | 28.5 | нет данных | | | | |
| в том числе за счет: | | | | | | | | |
| средств федерального бюджета | тыс.кв.м общ.пл. | x | x | | | | | |
| средств областного бюджета | тыс.кв.м общ.пл. | x | x | | | | | |
| средств бюджета муниципального образования | тыс.кв.м общ.пл. | x | x | | | | | |
| Из общего итога - индивидуальные жилые дома, построенные населением за свой счет и с помощью кредитов | тыс.кв.м общ.пл. | 15.6 | 3.4 | | | | | |
| Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на 1 жителя (на конец года) | кв.м на чел. | 20.5 | 20.6 | 20.9 | 21.3 | 21.7 | 21.8 | 21.8 |
| Фактический уровень платежей населения за жилье и коммунальные услуги | % | 94 | 88 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Ввод в действие объектов социально-культурной сферы за счет всех источников финансирования: | | | | | | | | |
| дошкольные учреждения | единиц / мест | x | | | | | | |
| общеобразовательные школы | единиц / мест | x | | | | | | |
| больницы | единиц / коек | x | | | | | | |
| амбулаторно-поликлинические учреждения | единиц / пос. в смену | x | | 2/70 | 1/40 | | | |
| образовательные учреждения начального профессионального образования | единиц / мест | x | | | | | | |
| образовательные учреждения среднего профессионального образования | единиц / мест | x | | | | | | |
| образовательные учреждения высшего профессионального образования | единиц / мест | x | | | | | | |
| Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях | человек | 3089 | 3145 | 3134 | 3234 | 3222 | 3122 | 3025 |
| Численность учащихся в учреждениях: | | | | | | | | |
| общеобразовательных | человек | 7424 | 6993 | 6732 | 6514 | 6440 | 6366 | 6294 |
| начального профессионального образования | человек | 553 | 525 | 525 | 510 | 500 | 490 | 480 |
| среднего профессионального образования | человек | 550 | 525 | 525 | 520 | 510 | 500 | 490 |
| высшего профессионального образования | человек | | | | | | | |
| Выпуск специалистов учреждениями: | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| среднего профессионального образования | человек | | | | | | | |
| высшего профессионального образования | человек | | | | | | | |
| больничными койками | коек на 10 тыс. населения | 65.6 | 62.6 | 60.5 | 60.5 | 60.5 | 60.5 | 60.5 |
| амбулаторно-поликлиническими учреждениями, в том числе: | пос. в см.на 10 тыс. населения | 250 | 283 | 291 | 296 | 296 | 296 | 296 |
| дневными стационарами | пос. в см.на 10 тыс. населения | 8.1 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 5.4 | 5.4 |
| фельдшерско-акушерскими пунктами | пос. в см.на 10 тыс. населения | 39 | 42 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| врачами | чел. на 10 тыс.жителей | 27 | 26 | 28 | 26 | 27 | 27 | 27 |
| средним медицинским персоналом | чел. на 10 тыс.жителей | 71 | 70 | 73 | 73 | 74 | 74 | 74 |
| стационарными учреждениями социального обслуживания престарелых и инвалидов (взрослых и детей) | мест на 10 тыс. жителей | 4.9 | 4.9 | 4.9 | 4.9 | 4.9 | 4.9 | 4.9 |
| общедоступными библиотеками | ед. на 100 тыс. чел. | 19.55 | 19.55 | 19.55 | 19.55 | 19.55 | 19.55 | 19.55 |
| учреждениями культурно-досугового типа | ед. на 100 тыс. чел. | 15.3 | 15.3 | 15.3 | 15.3 | 15.3 | 15.3 | 15.3 |
| дошкольными образовательными учреждениями | мест на 1000 детей дошкольного возраста | 670 | 684 | 686 | 696 | 697 | 698 | 699 |
| Количество обучающихся в первую смену в дневных учреждениях общего образования в % к общему числу обучающихся в этих учреждениях | % | 94.5 | 98.2 | 98.1 | 98.1 | 98.1 | 98.1 | 98.1 |

Экономический эффект:

- О увеличится объем произведенных и отгруженных товаров 43 940 566 тыс. рублей;
- О поступательная модернизация промышленного производства позволит год от года снижать степень износа основных производственных фондов;
- О повышение конкурентоспособности Кингисеппского муниципального района в производстве конкурентных видов продукции и услуг, скажется на увеличении числа организаций, имеющих прибыль;
- О процесс расширения действующих и создание новых производств, потребует вовлечения дополнительных трудовых ресурсов, за период действия Программы количество новых рабочих мест составит порядка 290;
- О продолжит динамично развиваться малый бизнес, увеличится доля занятых в малом бизнесе.

Таблица 5.1.6.4. Динамика промышленного производства в период реализации Программы

| ПОКАЗАТЕЛИ | Единицы измерения | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз |
| | | | | | | | | |

| ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО | | | | | | | | |
|--|--|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <i>Добыча полезных ископаемых</i> | | | | | | | | |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Раздел С: Добыча полезных ископаемых | | x | x | x | x | x | | |
| Обрабатывающие производства | | 21 144 336 | 25 268162 | 28 885 807 | 30 768 094 | 33 814 278 | 37 162 048 | 40 841 263 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Раздел Д: Обрабатывающие производства | тыс.рублей в ценах соответствующих лет | 10 610 714 | 12 907 806 | 15 052 567 | 15 351 361 | 16 699 824 | 18 166 736 | 19 762 501 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 111.9 | 109.2 | 113 | 97.5 | 104 | 108.8 | 108.8 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 119.1 | 111.4 | 103.2 | 104.6 | 104.6 | 104.6 | 104.6 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Подраздел DA: Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака | | 3 952 944 | 4 738 097 | 5 475 160 | 6 175 078 | 6 938 292 | 7 879 568 | 8 853 450 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Подраздел DB: Текстильное и швейное производство | | 8218 | x | x | x | x | | 0 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 44.5 | x | x | x | x | | 0 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Подраздел DG: Химическое производство | тыс.рублей в ценах соответствующих лет | 4695504 | 6195476 | 5479071 | 5812659 | 6184553 | 6580240 | 7 001 245 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 119.6 | 106.7 | 103.9 | 103.4 | 102.8 | 102.2 | 102 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 116.5 | 103.7 | 101.5 | 102.6 | 103.5 | 104.4 | 105 |

| | | | | | | | | |
|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Подраздел ДІ: Производство прочих неметаллических минеральных продуктов | тыс.рублей в ценах соответствующих лет | 1667874 | 2157161 | 2566279 | 3074207 | 3592371 | 4197872 | 4 905 433 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 92.7 | 102 | 105 | 109.2 | 108.4 | 107.6 | 107 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 130.8 | 126.8 | 113.3 | 109.7 | 107.8 | 105.9 | 104 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Подраздел ДІ: Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий | | 64565 | 86078 | 99472 | 111556 | 123108 | 135856 | 149 925 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 406.5 | 111.1 | 107.9 | 105.9 | 105.2 | 104.5 | 104 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 115.6 | 120 | 107.1 | 105.9 | 104.9 | 103.9 | 103 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Подраздел ДК: Производство машин и оборудования | | 144472 | 183544 | 213258 | 243233 | 276130 | 313476 | 355 874 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 155.4 | 108.4 | 106.4 | 106 | 105.7 | 105.4 | 105 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 123.3 | 117.2 | 109.2 | 107.6 | 107.4 | 107.2 | 107 |
| Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами - Раздел Е: Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | | 543208 | 702507 | 981932 | 1317536 | 1784698 | 2435580 | 3268011 |

Таблица 5.1.6.4. Динамика сельскохозяйственного производства в период реализации Программы

| ПОКАЗАТЕЛИ | Единицы измерения | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз |
| СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО | | | | | | | | |
| Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий | тыс.рублей в ценах соответствующих лет | 404981 | 461130 | 518127 | 573087 | 643271 | 718779 | 803150 |
| | % к пред.году в | 97.3 | 105.8 | 105.2 | 104 | 105.4 | 105.27 | 105.15 |

| | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | действующих ценах | | | | | | | |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 108.2 | 107.6 | 106.8 | 106.4 | 106.5 | 106.14 | 105.77 |
| в том числе: | | | | | | | | |
| <i>растениеводство</i> | тыс.рублей в ценах соответствую- ющих лет | 91674 | 99763 | 109435 | 113922 | 127399 | 138281 | 150093 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 144.4 | 101.8 | 108 | 104.1 | 105.5 | 106.84 | 108.21 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 108.8 | 106.9 | 106.5 | 106 | 106 | 105.7 | 105.4 |
| <i>животноводство</i> | тыс.рублей в ценах соответствую- ющих лет | 313307 | 361367 | 408692 | 459165 | 515872 | 580865 | 654046 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 89.3 | 106.5 | 105.5 | 105 | 105 | 104.51 | 104.01 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 107.5 | 108.3 | 107.2 | 107 | 107 | 106.57 | 106.14 |
| Производство продукции растениеводства по категориям хозяйств: | | | | | | | | |
| в сельскохозяйственных организациях | тыс.рублей в ценах соответствую- ющих лет | 174153 | 196383 | 220643 | 247441 | 276713 | 310222 | 347788 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 187.6 | 104.8 | 105.2 | 105.4 | 105.5 | 105.73 | 105.97 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 108.2 | 107.6 | 106.8 | 106.4 | 106 | 105.47 | 104.95 |
| в хозяйствах населения | тыс.рублей в ценах соответствую-щих лет | | | | | | | |
| | % к пред.году в действующих ценах | | | | | | | |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | | | | | | | |
| Производство продукции животноводства по категориям хозяйств: | | | | | | | | |
| в сельскохозяйственных организациях | тыс.рублей в ценах соответствую- ющих лет | 349843 | 403507 | 462839 | 532379 | 615217 | 708092 | 814987 |
| | % к пред.году в действующих ценах | 109.8 | 106.5 | 107 | 107.5 | 108 | 108.5 | 109.01 |
| | % к пред.году в сопоставимых ценах | 107.5 | 108.3 | 107.2 | 107 | 107 | 106.57 | 106.14 |

Инвестиционная привлекательность МО «Кингисеппский муниципальный район»: повысится, за счет чего темп роста объема инвестиций составит не менее 1,5 млрд. руб. ежегодно.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования показан ниже в таблице 5.1.6.4.

Таблица 5.1.6.4. Динамика инвестиций в основной капитал за счет всех источников в период реализации Программы

| ПОКАЗАТЕЛИ | Единицы | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | измерения | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз |

| | | | | | | | | |
|--|--|--------|------|------|------|------|--------|--------|
| Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования - всего | тыс.рублей в ценах соответствующих лет | 1904.1 | 2350 | 2810 | 3270 | 3760 | 4323.4 | 4458.8 |
|--|--|--------|------|------|------|------|--------|--------|

Бюджетный эффект скажется на создании системы более эффективного управления муниципальными финансами МО «Кингисеппский муниципальный район»:

- возрастет бюджетная обеспеченность за счет собственных доходов местного бюджета;
- произойдет стабилизация доли собственных доходов бюджета.

Таблица 5.1.6.5. Оценка и прогноз финансовых ресурсов в период реализации Программы

| ПОКАЗАТЕЛИ | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз | прогноз |
| ФИНАНСЫ | | | | | | | |
| (сводный финансовый баланс) | | | | | | | |
| <i>Доходы</i> | | | | | | | |
| Прибыль(убыток) - сальдо | +2615,0 | +500,0 | +550 | +600 | +650 | +700 | +750 |
| в том числе прибыль прибыльных предприятий | +3107,7 | +2000 | +2100 | +2220 | +2250 | +2340 | +2430 |
| Амортизационные отчисления | | | | | | | |
| Налоговые доходы | 210.6 | 285.2 | 306.85 | 329.4 | 352.2 | 377.9 | 406.6 |
| из них: | | | | | | | |
| налог на прибыль организаций | | | | | | | |
| акцизы | | | | | | | |
| налог на доходы физических лиц | 175.1 | 242.3 | 261.7 | 281.1 | 300.2 | 322.4 | 348.2 |
| Налоги на имущество - всего | 8.7 | 10.7 | 11.1 | 12.1 | 13.5 | 14.6 | 15.1 |
| в том числе: | | | | | | 0.0 | 0.0 |
| налог на имущество физических лиц | 1.9 | 2.1 | 2.3 | 2.5 | 2.7 | 2.9 | 3.2 |
| налог на имущество организаций | | | | | | 0.0 | 0.0 |
| земельный налог | 6.8 | 5.7 | 5.8 | 6.4 | 7.4 | 8.1 | 8.2 |
| транспортный налог | | 2.9 | 3 | 3.2 | 3.4 | 3.6 | 3.7 |
| налог на игорный бизнес | | | | | | | |
| Налоги на совокупный доход - всего | 18.2 | 23 | 24.6 | 26.3 | 28.1 | 30.04 | 32.13 |
| в том числе: | | | | | | | |
| единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения | | | | | | | |
| единый налог на вмененный доход для определенных видов деятельности | 17.9 | 22.8 | 24.4 | 26.1 | 27.9 | 29.8 | 31.9 |
| единый сельскохозяйственный налог | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 |
| Местные налоги -всего | 2.7 | 0.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| в том числе: | | | | | | | |
| земельный налог(долги прошлых лет) | 2.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| прочие местные налоги и сборы(долги прошлых лет) | 0.4 | 0.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами - всего | | | | | | | |
| из них: | | | | | | | |
| налог на добычу полезных ископаемых | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Платежи при пользовании природными ресурсами - всего | | | | | | | |
| Прочие налоги и сборы(Государственная пошлина) | 5.9 | 9 | 9.45 | 9.9 | 10.4 | 10.9 | 11.5 |
| Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности | 68.2 | 71.5 | 80.1 | 88.9 | 98.7 | 109.9 | 123.1 |
| | | | | | | 0.0 | 0.0 |
| Неналоговые доходы -всего | 105.2 | 160.1 | 159.1 | 173.5 | 189.3 | 200.4 | 199.1 |
| в том числе: | | | | | | 0.0 | 0.0 |
| арендная плата за земли | 50.7 | 94.9 | 99.6 | 109.5 | 120.4 | 130.4 | 136.8 |
| прочие неналоговые доходы | 49.4 | 61.2 | 55.1 | 59.5 | 64.3 | 65.6 | 59.1 |
| Прочие доходы | | | | | | 0.0 | 0.0 |
| платежи при пользовании природными ресурсами (плата за негативное воздействие на окружающую среду) | 5.1 | 4 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 5.3 |
| Налоги и взносы на социальные нужды (единый социальный налог) | | | | | | 0 | 0 |
| Итого собственных доходов | 384 | 516.8 | 546.05 | 591.8 | 640.2 | 687.61 | 726.53 |
| поступления от других бюджетов бюджетной системы | 1007.5 | 1183.8 | 1183.8 | 1183.8 | 1183.8 | 1183.8 | 1183.8 |
| Расходы*) | | | | | | | |
| Средства, остающиеся в распоряжении организаций | | | | | | | |
| из них на инвестиции | | | | | | | |
| Затраты на государственные инвестиции | | | | | | | |
| из них за счет: | | | | | | | |
| средств федерального бюджета | | | | | | | |
| средств бюджетов субъектов Федерации | | | | | | | |
| средств бюджетов муниципальных районов | | | | | | | |
| Государственные субсидии, субвенции | | | | | | | |
| Общегосударственные расходы | 183.2 | 226.8 | 226.8 | 226.8 | 246.1 | 253.1 | 253.1 |
| обслуживание государственного и муниципального долга | 4.1 | 4.9 | 4.9 | 4.9 | 5.3 | 5.4 | 5.4 |
| фундаментальные исследования | | | | | | | |
| Расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность | 3 | 6.6 | 6.6 | 6.6 | 7.2 | 7.4 | 7.4 |
| Расходы на национальную экономику | 37 | 48.5 | 48.5 | 48.5 | 52.6 | 54.1 | 54.1 |
| Расходы на ЖКХ | 202.6 | 309.9 | 309.9 | 309.9 | 309.9 | 309.9 | 309.9 |
| Расходы на охрану окружающей среды | | | | | | 0.0 | 0.0 |
| расходы на национальную оборону | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| Расходы на социально-культурные мероприятия, финансируемые за счет бюджета, а также средств внебюджетных фондов | 834.7 | 914 | 938.1 | 988.4 | 996 | 1025.1 | 1052.1 |
| их них: | | | | | | 0.0 | 0.0 |
| образование | 446.7 | 459.2 | 483.3 | 533.6 | 502.6 | 519.1 | 546.3 |
| культура, искусство, средства массовой информации | 50.3 | 62.9 | 62.9 | 62.9 | 68.2 | 70.1 | 70.1 |
| здравоохранение и физкультура | 141 | 158.7 | 158.7 | 158.7 | 172.2 | 177.1 | 177.1 |
| социальная политика | 196.7 | 233.2 | 233.2 | 233.2 | 253 | 260.2 | 260.2 |
| Прочие расходы(межбюдж.трансферты) | 124.1 | 253.7 | 253.7 | 253.7 | 275.3 | 283.1 | 283.1 |
| Всего расходов | 1385.2 | 1760.3 | 1784.4 | 1834.7 | 1888 | 1932.6 | 1959.1 |
| Превышение доходов над расходами (+), или расходов над доходами (-) | 6.3 | -59.7 | -54.6 | -59.1 | -64 | -65.7 | -60.1 |

Экологический эффект выразится в снижении экологической нагрузки на окружающую среду организациями района, в совершенствовании системы сбора, переработки и утилизации бытовых отходов. Дальнейшее благоустройство и озеленение территории городских и сельских поселений позволит увеличить площадь зеленых насаждений, приходящихся на одного человека в районе, в целом мероприятия будут способствовать оздоровлению экологической обстановки в городах Кингисеппе и Ивангороде, других крупных поселений района.

5.1.7. Организация управления Программой

Общее руководство реализацией Программы осуществляется главой администрации Муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район». Текущее руководство возлагается на заместителя главы администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» по экономике. В его функции входит:

- контроль за выполнением программных мероприятий;
- мониторинг реализации Программы;
- ежегодная корректировка перечня мероприятий в зависимости от изменения социально-экономических условий;
- координация действий всех участников Программы;
- обеспечение представительства программных мероприятий в составе федеральных и региональных целевых программ, приоритетных национальных проектах;
- информационное сопровождение реализации Программы.

Утвержденная Программа социально-экономического развития является документом, обязательным к исполнению для всех должностных лиц муниципального образования. Ответственные должностные лица администрации района вносят коррективы в годовые планы, учитывая цели, задачи и основные направления, принятые в Программе.

Главным инструментом управления реализацией Программы является мониторинг, осуществляемый на основании системы индикаторов, характеризующих социальное и экономическое развитие района.

На основании мониторинга реализации осуществляется, в случае необходимости, корректировка программных мероприятий. Корректировка может состоять в изменении состава мероприятий, сроков их реализации, объемов и источников их финансирования.

Реализация Программы заключается в поэтапном продвижении к поставленным целям путем выполнения программных мероприятий.

Список использованных источников информации

1. Бабун Р.В. Вопросы муниципальной экономики. 2001, УДК: 338.24, Стр.: 77
2. Сборник М.Д. Методические рекомендации по подготовке региональных программ социально-экономического развития малых и средних городов субъекта федерации. 2000, УДК: 316.334.56 Стр.: 67.
3. Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Государственное и муниципальное управление. — М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем». Издательство «ЭКМОС», 2001 г. У 84 — 304 с.
4. Васильев А.А. Муниципальное управление: Конспект лекций.— Н.Новгород: Издатель: Гладкова О.В., 2000.— 160 с.
5. Морозова Г.А. Муниципальный маркетинг. Постатейный комментарий к Федеральному закону "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".
6. В.К. Заусаев, Л.С. Воронцова, С.П. Быстрицкий, А.С. Анисимов СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ПЛАНИРОВАНИЯ .
7. А.В. Руднев УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
8. Вобленко С. Муниципальные финансы и хозяйство: итоги - 99, задачи – 2000.
9. Муниципальная экономика.- 2000.- №2.- С.2-20. Состояние муницип. финансов и хозяйства. Планирование и осуществление текущих и перспективных расходов муниципалитетов. Отношение населения к муницип. власти. Система практических мер по развитию мест. самоуправления на федеральном и муницип. уровнях.
10. Тюренков С. Регулируемое местное хозяйство и перспективы муниципального самоуправления // Муниципальная экономика.- 2000.- №1.- С.11-13.
11. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 28.08.1995 N 154-ФЗ (ред. от 21.07.2005) "ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (принят ГД ФС РФ 12.08.1995).
12. "ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (принят ГД ФС РФ 28.09.2001) (ред. от 08.11.2007).
13. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 28.08.1995 N 154-ФЗ (ред. от 21.07.2005) "ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (принят ГД ФС РФ 12.08.1995).
14. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 08.11.2007) "ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (принят ГД ФС РФ 16.09.2003).
15. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 21.07.2005 N 94-ФЗ (ред. от 08.11.2007) "О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД" (принят ГД ФС РФ 08.07.2005).
16. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 18.10.2007) "О РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (принят ГД ФС РФ 06.07.2007).
17. "ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.2004) (ред. от 18.10.2007).
18. Информация, предоставленная Комитетом экономики и инвестиций, торговли, сельского хозяйства и экологического контроля.
19. <http://www.kingisepplo.ru/>
20. <http://www.kingisepp-mo.ru/>